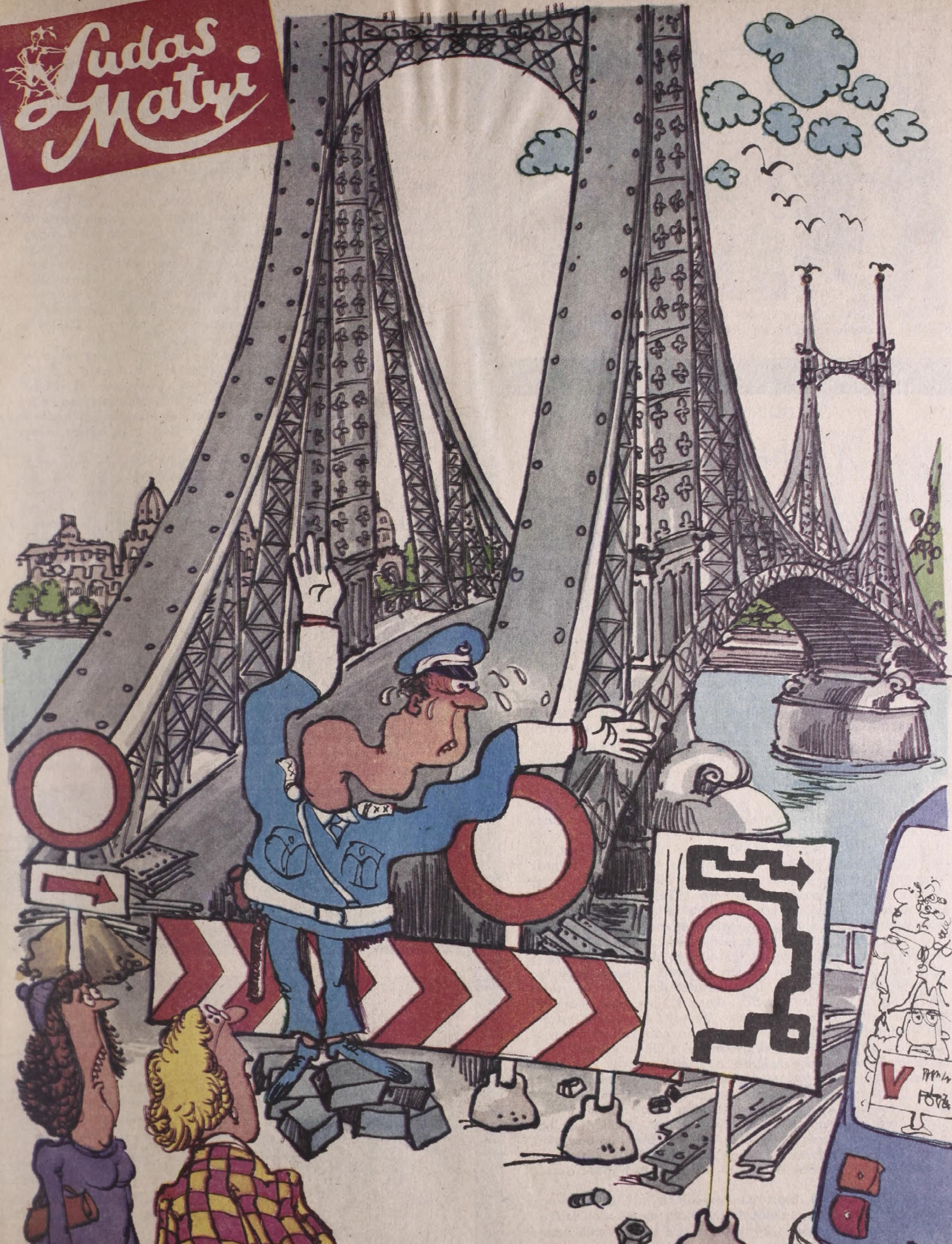
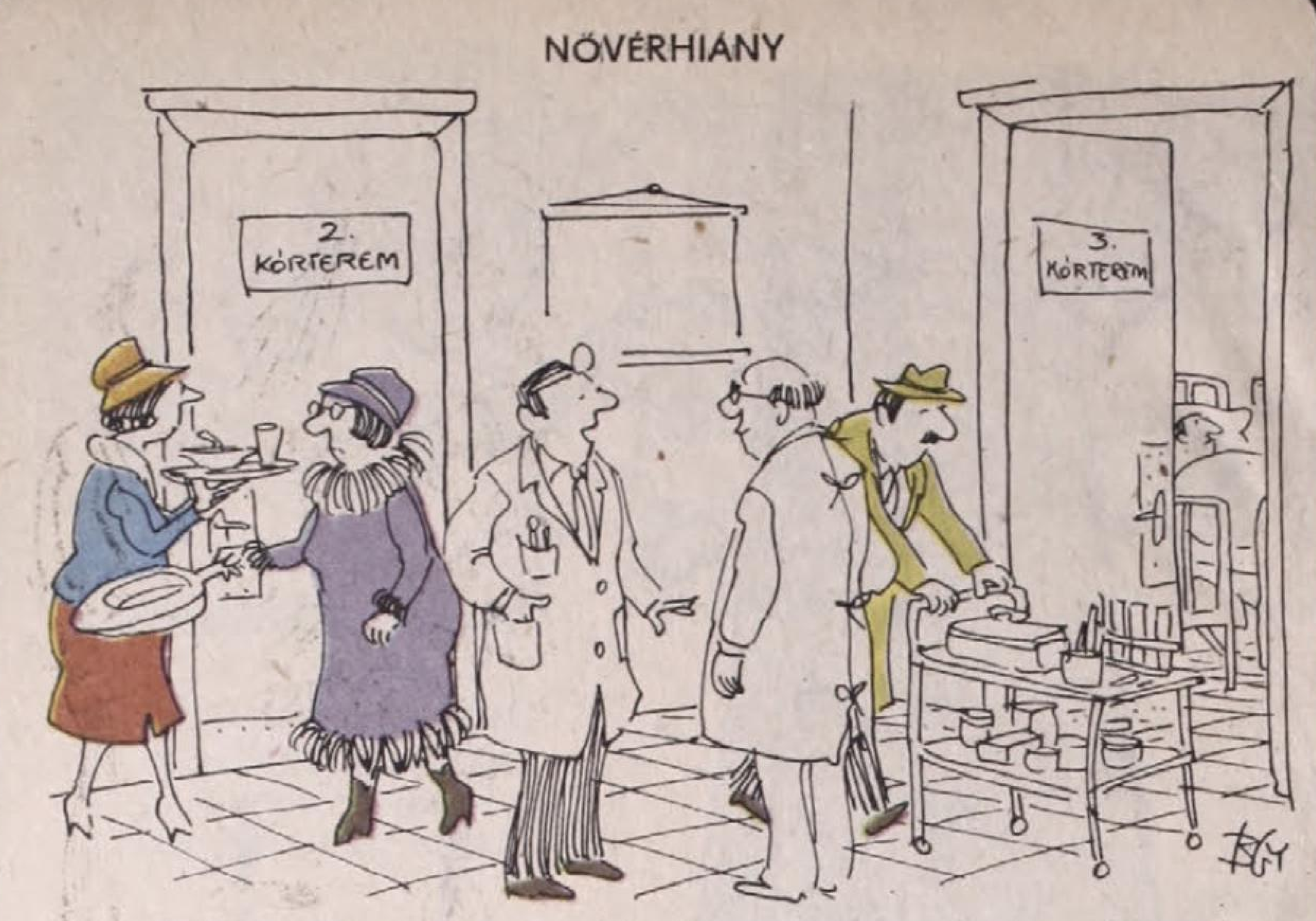
41. ÉVFOLYAM, 44. SZÁM · Ára: 3,80 Ft · 1985. OKTÓBER 30.

Ludas Matyi



– Hetek óta ez a szegény tereli a forgalmat.



– Kórházunkban nincs kijelölt látogatási nap, hogy a betegeket bármikor gondozhassák a hozzátartozók.

A fillér védelmében

Nemcsak a Takarékossági Világnap késztet arra, hogy a fillér védelmében szóljak, hanem főleg az, hogy Jugoszláviában megszüntették a parát, a „mellékpénzt" (a mellék szóból származik az ottani fillér neve). Illetékes helyről szerzett értesülés szerint nálunk szó sincs a legapróbb apró (mert a fémtízes is apró!) megszüntetéséről, hiszen a kerekítés drágulást is okozna és mi figyelünk az árszínvonal részleteire. Mert így a 99,80-as áru hirtelen 100 forint lenne és a vevő zsörtölődne, nem törődve azzal, hogy a 284,20-ból csak 284 lett. Tehát a fillér marad, de akkor a becsülete védelemre szorul.

A leggyakoribb panasz az, hogy valamelyik pénztáros nem akarja nagyobb mennyiségben elfogadni. Például a szárligeti vasútállomáson nem voltak hajlandók kiadni a fővárosba szóló 36 forintos jegyet az egy fémhúszas mellé tett 16 forintnyi apróért. A levélíró bevallja: ezért hazáig lógtak a vonaton ... Az ilyen pénztárosok előtt nem lebegnek a tanulságos példák: egy San Franciscó-i cég páncélszobájába betörők hatoltak be és ott csupa 25 centes érmét találtak, de így is elvittek 50 000 dollárt, csak átkozódtak közben. A külföldi példa után jöjjön egy „kisebb volumenű" hazai. Egy fiatal forgácsoló szakmunkás vállalta, hogy az esztergálás mellett elvégzi a hiányzó marós és köszörűs munkáját is és ezt az üzemvezetőség 50 filléres órabéremeléssel honorálta. Ennyivel kapott többet azoknál, akik nem akartak más gépen dolgozni. Mert a vezetőség abból indult ki, hogy 50 fillér is pénz (havonta még egy százast is elérhet!), vigyázni kell a bérszínvonalra. A fiatal munkás azonban ezt nem értette, mert ő meg az életszínvonalára akár vigyázni.

Hiszen még azt is fillérre kiszámolták, hogy egy 1976-os 10 forintos ma 6,60-at ér. És így nem csoda az sem, hogy a „filléres összeg" fogalma szintén változott. Egy egyetemi kémiaprofesszor panaszolta, hogy kísérleteiknél a filléres tételek is egyre nagyobb gondot okoznak. Egy egér már 150 forintba kerül, tavaly még csak 100 volt. Az viszont túlzás, ami nemrég egy ifjúsági tévéműsorban hangzott el: hogy a fényes szelek nemzedékének gyermekei a fényes pénzek nemzedékének nevezhetők. Inkább a zizegő pénzek nemzedékének! Legalábbis, amíg a legmagasabb fényes pénz a húszas. De tegyük a kezünket a szívünkre! Mi is mindig jobban szerettük a zizegő papírpénzt. Még akkor is, amikor úgy számoltunk, hogy egy kiló liszt három sárga, öt kék, meg hat piros – holnap nyolc –, mivel a milliós adópengő-bankókat a színükről különböztettük meg. Ez 1946 elején volt és fél évre rá már forintosok és 10–20 filléresek csörögtek a zsebünkben.

Csörögnek azok most is. Kereshetek az ABC-ben egy szelíd tekintetű pénztárosnőt, hátha nála meg tudok szabadulni 8 ötvenfillérestől és 24 húsz-, illetve tízfillérestől. Amellett az ötszázas mellett.

Földi Iván

Jogállamban élünk

Jogállamban élünk, s ezt most már azok sem vonják kétségbe, akik valamikor csak bizonyos vasfüggöny kapcsán tettek említést hazánkról. Hogy jogállamban élni milyen jó, azt mi magyarok tudjuk igazán, hiszen történelmünkre – rövidke kivételektől eltekintve – nem kifejezetten a jogszerűség volt a jellemző.

Én azonban néha mégis úgy látom, hogy ebben a jogállamban néha már azoknak a joga érvényesül inkább, akik – finoman szólva – nem éppen törvénytiszteletükről ismertek.

Olvasom például az Esti Hírlapban, hogy az új lakásokat általában 100–200 hibával adják át, vagyis jogsértő módon. És az új lakó miképp érvényesítheti obszolút jogos jogát a nagyjából használható lakáshoz? Csak úgy, ha ügyvédet fogad, pereskedik. A bíróság persze, mert jogállamban élünk, megállapítja, hogy az új lakó jogosan kifogásolja, amikor egy tüsszentés nyomán rádől a fal, hogy a vízcsapból gáz folyik, hogy a nyílászáró szerkezetek hasadékaiban alpinista csoportok tréningezhetnek, s kötelezi a kivitelezőt a hibák kijavítására.

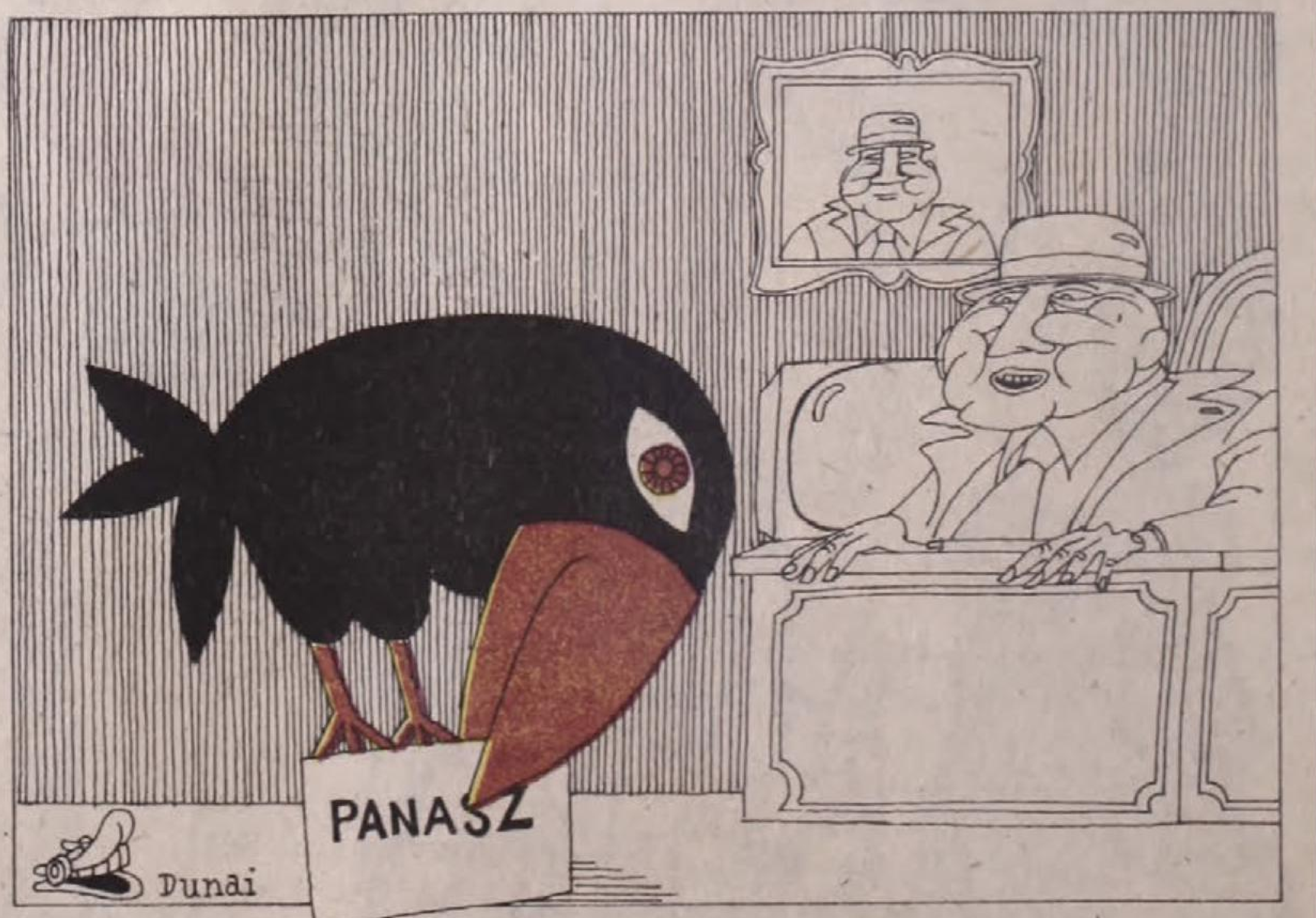
Jogállamban élünk, így hát egy bírósági ítéletet végre is kell(ene) hajtani. De ugyancsak az Esti Hírlapból tudom, hogy a kivitelezők többsége fütyül a bíróságokra és röhög a kárvallottakon. Mert mi bajuk lehet? Legfeljebb egy-egy újságíró teszi szóvá trehányságaikat, ám az újságíró heveny idegrendszeri bántalmain kívül e cikkek más hatást nem szoktak elérni.

Jogállamban élünk, ahol minden új termékre garanciát adnak. Más kérdés, hogy például egy több milliót érő lakásra öt év a szavatosság (hej, ha ezt az egyiptomi piramisok építői is tudták volna), egy kétszázezerbe kerülő autóra egy év – s ugyanúgy csak egy év garanciát adnak egy vekkerórára is. Igaz, a vekkerórának soha nem romlik el a csaptelepe, s nem szoktunk vele vidékre utazni, ám ha ugyanannyi garanciát adnak rá, mint mondjuk egy Volga kombira vagy egy Lada Nivára, akkor a Magyar Autóklubhoz hasonlóan miért nincs Magyar Vekkerklub?

Na, de nem szaporítom tovább a szót, hiszen a tény ettől tény marad, s a garanciális javítás vagy netán a lakások, készülékek megfelelőre történő kicserélése még bizonyára jó ideig nagyobb kínnal jár, mint hajdanában a felnégyelés vagy a kerékbetörés. A legvégső esetben pedig úgyis azt vágják az átejtett lakó, vásárló stb. fejéhez, hogy ha minden áron érvényesíteni akarja jogos jogait, akkor forduljon a bírósághoz.

Elvégre jogállamban élünk.

Vezda János



– Szóval az a panasza, hogy panasz van magára.

Itt és most...



SZÜRET 1985



– Ennyire kevés termésre azért nem számítottunk.



– Rengeteg szabályozót találtunk ki, úgy, hogy csak elvileg gazdálkodik önállóan a zsebpénzével a gyerek!

GÉPESÍTETT ÜGYINTÉZÉS



KETTESBEN A TEHÓVAL



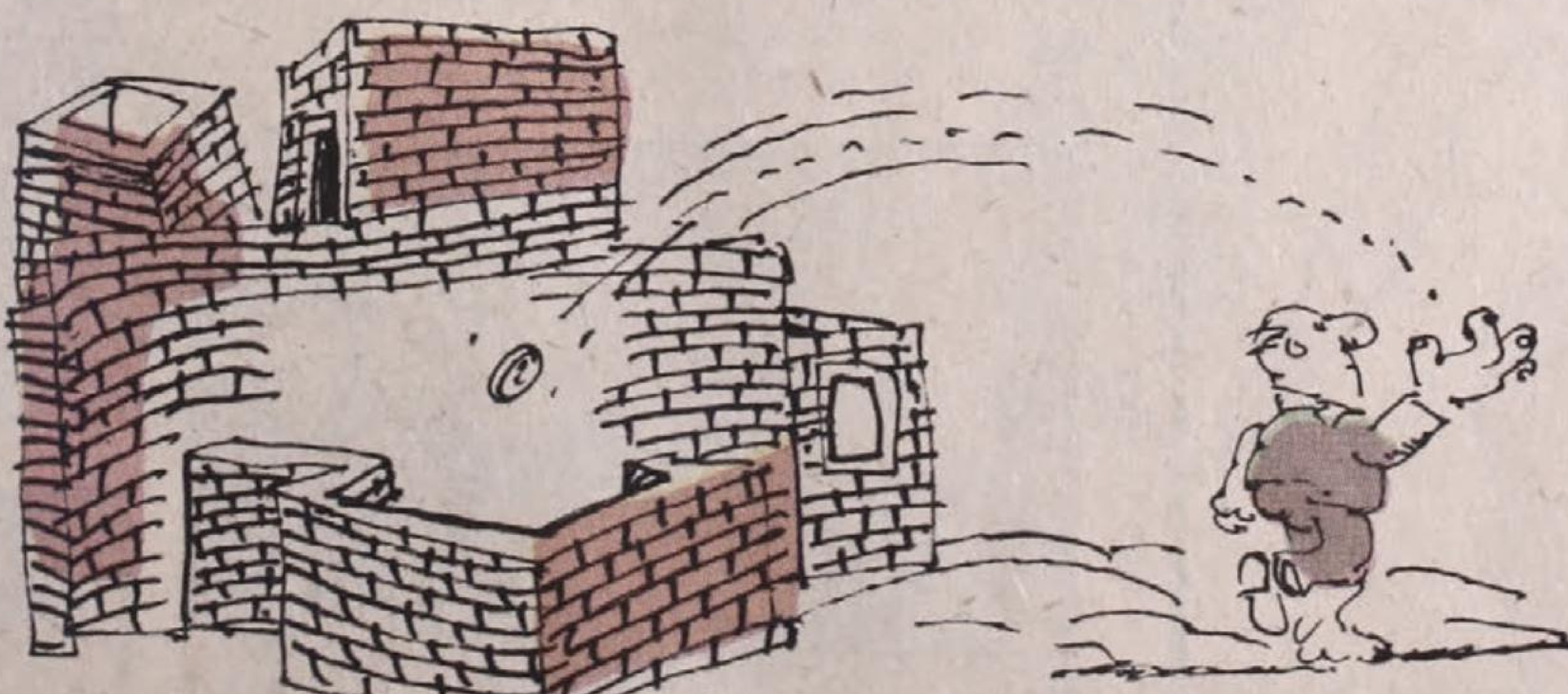
Meghozták a településfejlesztési hozzájárulásról szóló levelet. Döntenem kell, fizetek-e vagy sem. Mellesleg ilyen nyájas, csaknem esdeklő hangú levelet nem kaptam még a tanácstól, mióta e kerületben lakom. Eleddig csak úgy ukkmukkfukk kivetettek, felszólítottak, fizetési meghagytak, máskülönbeni végrehajtás terhe mellett köteleztek, büntettek is, ha úgy adódott. Mostan annyira belénk állt a demokrácia, hogy még az adót (bocsánat, településfejlesztési hozzájárulást) is megszavazhatjuk. Ha tetszik fizetjük, ha nem tetszik, nem fizetjük.

Csakhogy itt valami ficam van. Lehet engem adófizetésre (tehófizetésre) kötelezni, de arra kötelezni, hogy szabad akaratomból fizessek — nem megy.

De ha már mindenáron meg akarnak győzni, üsse kő. Lássuk az érveket. Íme vastag betűvel a kiemelt célok. Ezek már konkrétak. 1. Martos Flóra Gimnázium bővítése. 2. Lehel Úti Általános Iskola bővítése és korszerűsítése. 3. Barátság parki uszoda befedése. Kaszásdűlői Általános Iskola melletti tanuszoda létrehozása. 5. Békásmegyeri lakótelepen építendő közösségi létesítmény bővítése, filmvetítésre alkalmassá tétele.

No, te boldogtalan tehójelölt, ha ez se győz meg?!

Mi tagadás, nem győzött meg. Nem pedig azért, mert se a Martós Flóra Gimiben, se a Lehel úton, se a Kaszásdűlőn, se másutt nincs és már nem is lesz iskolás gyermekem. Sőt, magam is kinőttem az iskoláskorból. (Még ha aggok házát javasoltak volna...) Sőt, azt se tudom, hol az az óbudai Lehel út és hol a Kaszásdűlő. Továbbá még a közeli kisbüdös moziba is lusta vagyok elmenni, hát még a tőlem több kilométerre fekvő békásmegyeribe elzarándokolni. Ha nem teszik alkalmassá film vetítésére, emiatt nem leszek depressziós. Ha a Barátság parki uszodát nem fedik be, ez a tény nemcsak az uszodát hagyja hidegen, hanem engem is — azt se tudom, merre van. Különben erről eszembe jut egy régi történet. Szülővárosomban, az Alföldön, a húszas években egy úriember javaslatot tett a városi képviselő-testületben, hogy építsen a város teniszpályát. Egy virilista parasztgazda felállt és ezt mondta: „Aki laptázni akar, vegyen magának laptát."



No ennyit. De nehogy azt higgyék, kőből van a szívem, nem érzem át a Kaszásdűlőiek, a békásmegyeriek, a Lehel útiak baját. Dehogyis nem. Ők nekem testvéreim. De nem kevésbé azok az ököritófülpösiek, akiknek vegyesboltra, az ártányruttyundiak, akiknek patikára vagy a rákoshomokiak, akiknek fogorvosi rendelőre volna szükségük. Miért nem velük érvelnek?

Eddig tehát minden a tehó ellen szól. De van itt egy mondat, ami szíven ütött. Aszongya: „Amennyiben a fizetésre felkértek 50 százaléka, plusz egy fő a javaslatokkal egyetért, úgy az egész kerületre érvényes lesz."

Vagyis, megfordítva, ha nemmel szavazok, esetleg az én plusz egy főm lesz az oka, ha a tanács elesik a demokratikus tehótól.

Nem élek vissza demokratikus jogaimmal. Aláírok, fizetek.

Nem leszek tahó — jöjjön a Tehó!

Novobáczky Sándor

SZILÁNKOK

ÖNZÉS

— Az én házőrző kutyám csak a saját kutyaházát hajlandó őrizni.

ÖSSZKOMFORT

— Tíz éve költöztem egy összkomfortos lakásba.

— És milyen a fürdőszobád?

— Fogalmam sincs. Még nem voltam bent.

KÖNNYELMŰ FRÁTER

— Ma kaptam fizetést. De miből élek holnap?

LÁTOGATÁS

— 30 évvel ezelőtt összevesztünk. Csak azért jöttem Hozzád, hogy elmondjam: én még mindig haragszom.

PÁLYAVÁLASZTÁS

— Mi szeretnél lenni kisfiam?

— Mindegy, csak irigyeljék tőlem.

ÁLLATBARÁT

— Tegnap a Skodámmal majdnem elgázoltam egy szúnyogot.

ELFOGLALTSÁG

— Egy nyugodt percem sincs. Mindig bele kell kötnöm valakibe.

FÉLTÉKENYSÉG

— Milyen trükk van amögött, hogy csak az enyém vagy?!

TAKARÉKOSSÁG

— Maga mire gyűjt?

— Engedély nélküli építkezésre.

HAMIS TANÚ

— Képzelje, elvállaltam egy hamis tanúzást de feledékenységből igazat mondtam.

SZÁMONKÉRÉS

— Tudomásom van róla, hogy maga hetenként kétszer randevúzik a feleségemmel. Nem lehetne négyszert? Több volna a szabadidőm.

NŐI DOLGOK

— Képzelje, ma már másodszor találkozom a villamoson ezzel a bajuszos villamosvezetővel. Ez követ engem!

FÉRFI DOLGOK

— Magdát halálosan szeretem, elvenném feleségül, de szerencsére már foglalt.

FILM

— Mit szólsz a magyar rendező új filmjéhez? Igaz, hogy horror?

— Nem, de borzalmas.

ÁLLÁS

— Ön miből él?

— Egy magánorvosi rendelő várószobájában ülök.

— Ez egy foglalkozás?

— Igen. Az illető kezdő fiatal orvos, statisztákat szerződtetett, hadd lássák milyen nagy a pacientúrája.

Galambos Szilveszter



– Bezzeg, fiatal korodban nem voltál ilyen kényelmes!

HÁTHA VALAKI NEM ISMERI

— Hogyan tudtad elérni, hogy ezt a gyilkost szabadlábra helyezték? — kérdezik kollégái a sikeres ügyvédet.

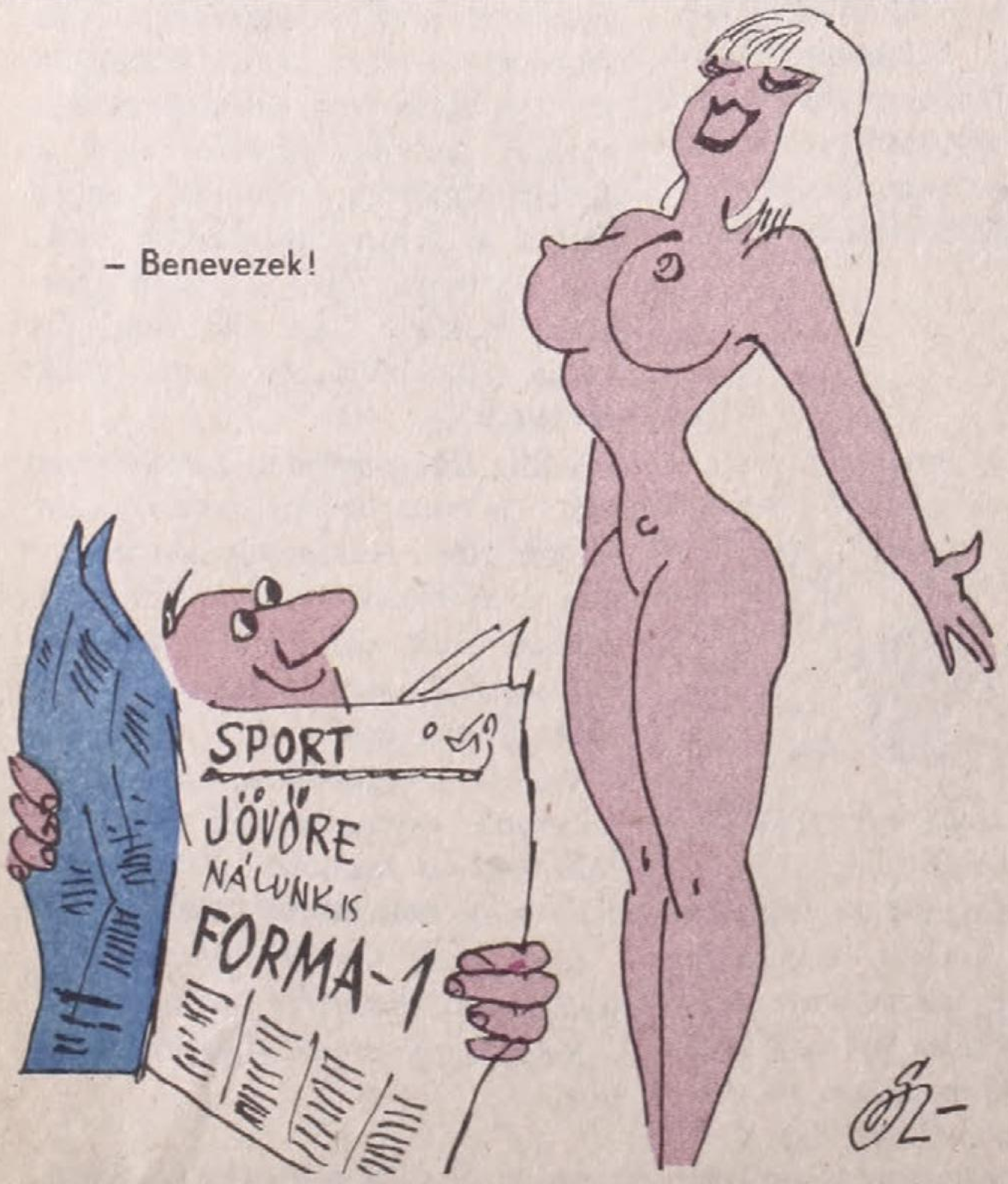
— Nagyon egyszerűen: másra tereltem a gyanút!

— És most?

— Most ezt a másikat védem!

— Súlyos lelki válságban vagyok — panaszkodik egy ifjú hölgy a férfikollégájának. — Elhagyott a vőlegényem!

— Ó — felajánlhatom a válságstábomat!



– Benevezek!

Emlékszik még?





TUKRÖS KÁVÉHÁZ

Már nyomát is alig leled
a szép tükrös kávéháznak,
csak a zsúfolt mini-presszó
ad otthont a kávéláznak



RÓZSÁK KERTJE

Hol tízezer rózsatő nyílt,
a lizsé ma sajnos, úgy fest,
hogy már nem a rózsák nyílnak,
csak a járda, meg az úttest

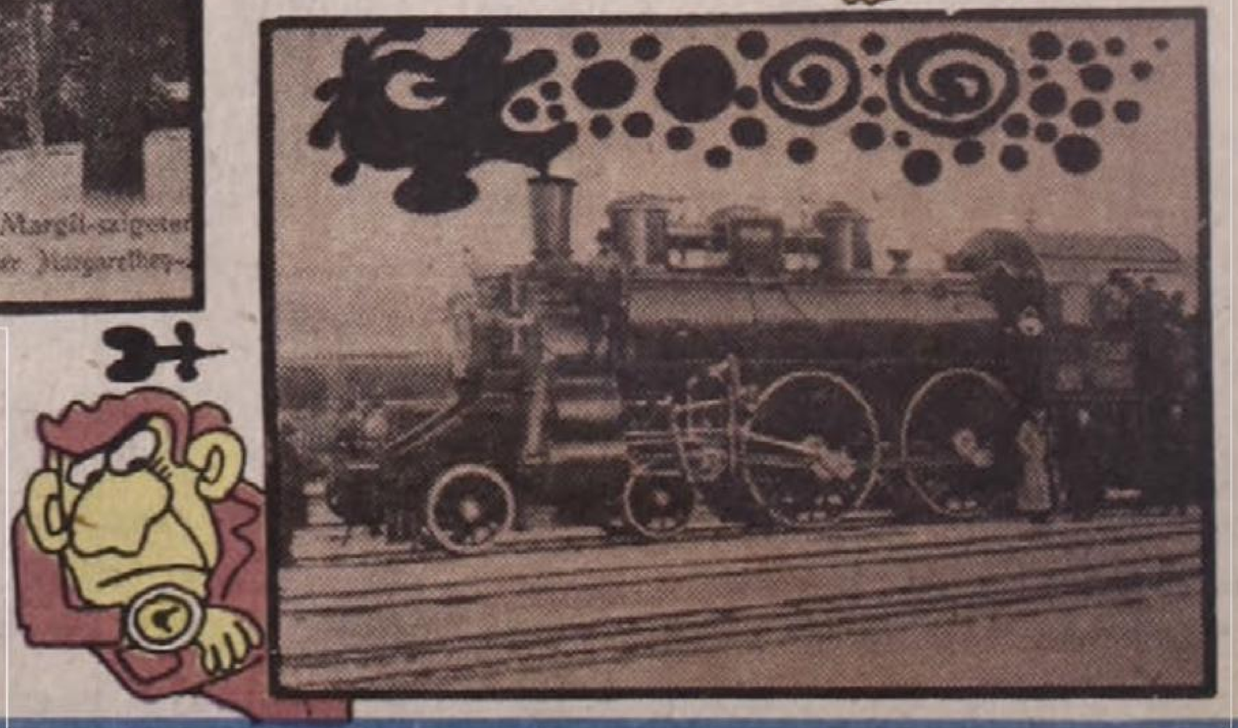


LÓVASÚT

Mikor tömegközlekedni
kezdtünk, szinte passzióból,
ugyan ki gondolta volna,
hogy még sok is lesz a jóból?







GŐZMOZDONY

Rég eltűnt a füstokádó...
Szuperexpressz, az tud menni!
Döntögeti a rekordot,
fél nap késés nála semmi!

Fülöp György rajzai

ÉSSZEL ÉL AZ EMBER



1

Egyhangúan zúg a repü-
őgép, a mellettem ülő két
nagyar beszélgetését hall-
gatom.

— ... aztán látsz majd
egy ajtót, ki van rá írva
németül: „eintritt am
strongsten verboten!"

— Azt mit jelent?

— A belépés a legszigo-
rúbban tilos. Aztán ango-
ul is ki van írva, hogy
„entrance" meg valami
„fobridden ..."

— Az mit jelent?

— Ugyanazt: a legszi-
gorúbban tilos belépni, de
ez van kiírva az ajtóra
olaszul, spanyolul és törö-
kül is. Na most ott bemész
és ...

2

Mikor kézhez kaptam a
vezetői jogosítványomat,
meghívtam az oktatómat
egy korsó sörre.

— Gratulálok Moldova
úr, most már bevallom:
nem hittem volna! Mikor
maga kitette az indexet
jobbra és elindult balra
egy téglafal felé, azt mond-
tam magamban: eddig két-
száz embert tanítottam
meg vezetni, de az lesz a
mestervizsgám, ha magát
is sikerül ...

— Köszönöm Béla, jól-
esik, hogy így bízott ben-
nem.

— Adhatnék egy taná-
csot? A jövő héten men-
jen be a rendőrségre és je-
lentse be, hogy elveszítet-
te a jogsiját.

— Miért?

— Mert akkor adnak
egy újat!

— Minek az nekem?

— Ha elkövet valami
szabálytalanságot és be-
vonják a jogosítványát egy
vagy két évre, egysze-
rűen előveszi a tartalék-
ból a régit és vezethet to-
vább. Sőt én a maga he-
lyében azt a második jog-
sit is „elveszíteném", hadd
legyen három.

3

A vidéki művelődési ott-
hon kapujában az igazgató
fogad, üdvözöl és beljebb
kísér. A ház valamikor az
1950-es évek elején épül-
hetett, az előcsarnokban a
szemközti nagy falon fres-
kó húzódik: egy körtáncot
járó gyerekcsoportot ábrá-
zol, a kör közepén egy dús
fekete hajú férfi áll. Az
igazgató udvariasan, de
energikusan befelé tessé-
kelne, de én megállok a
kép előtt: a férfi kerek-
ded feje, ferde metszésű
szemei ismerősek. Bizony-
talanul kérdezem:

— Ez nem Rákosi Má-
tyás?

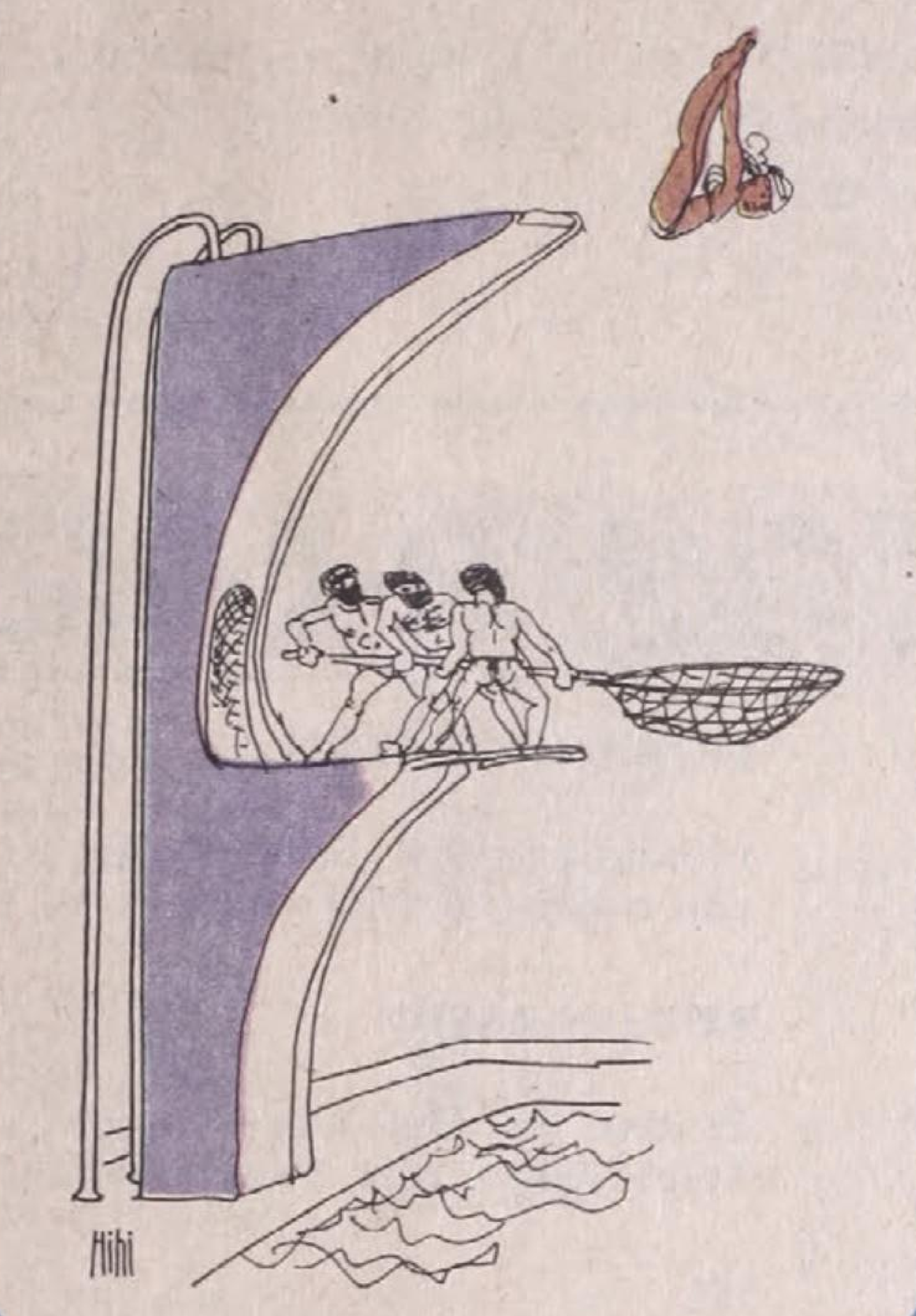
Az igazgató rémülten int
csendre.

— Dehogynem, csak nem
volt pénzünk új képet ren-
delni, inkább hajat festet-
tünk neki.

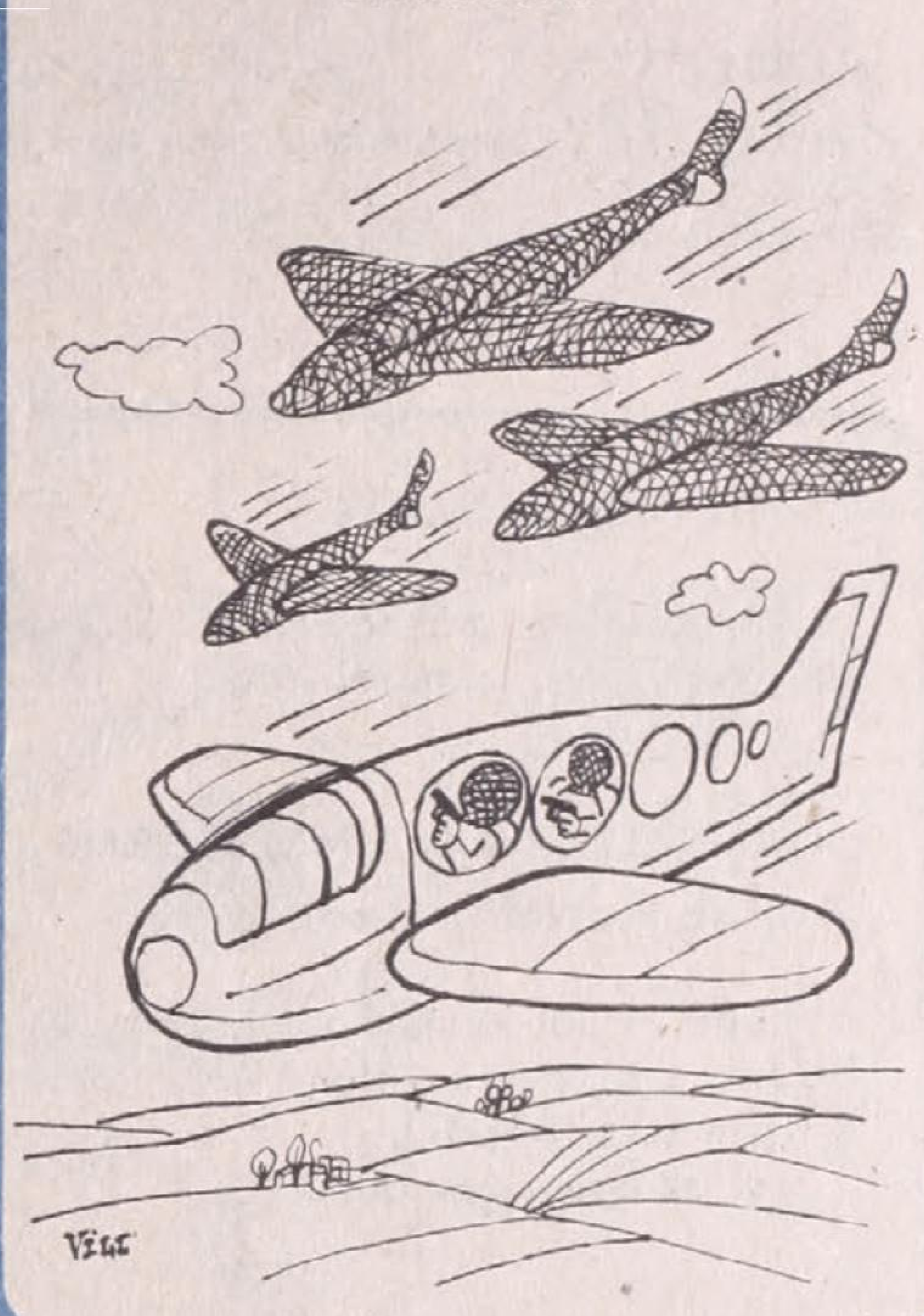
Moldova György

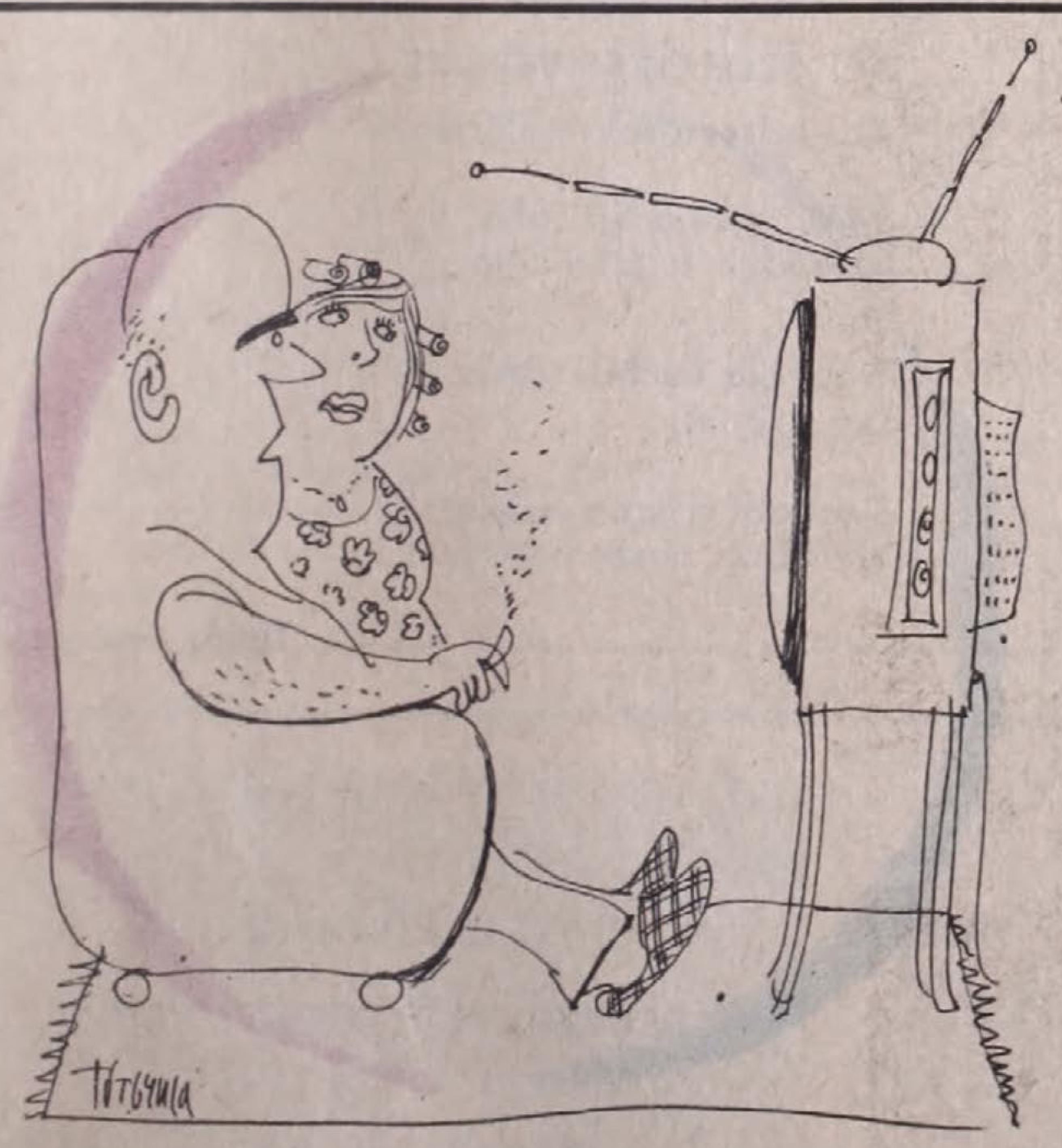


EMBERRABLÓK

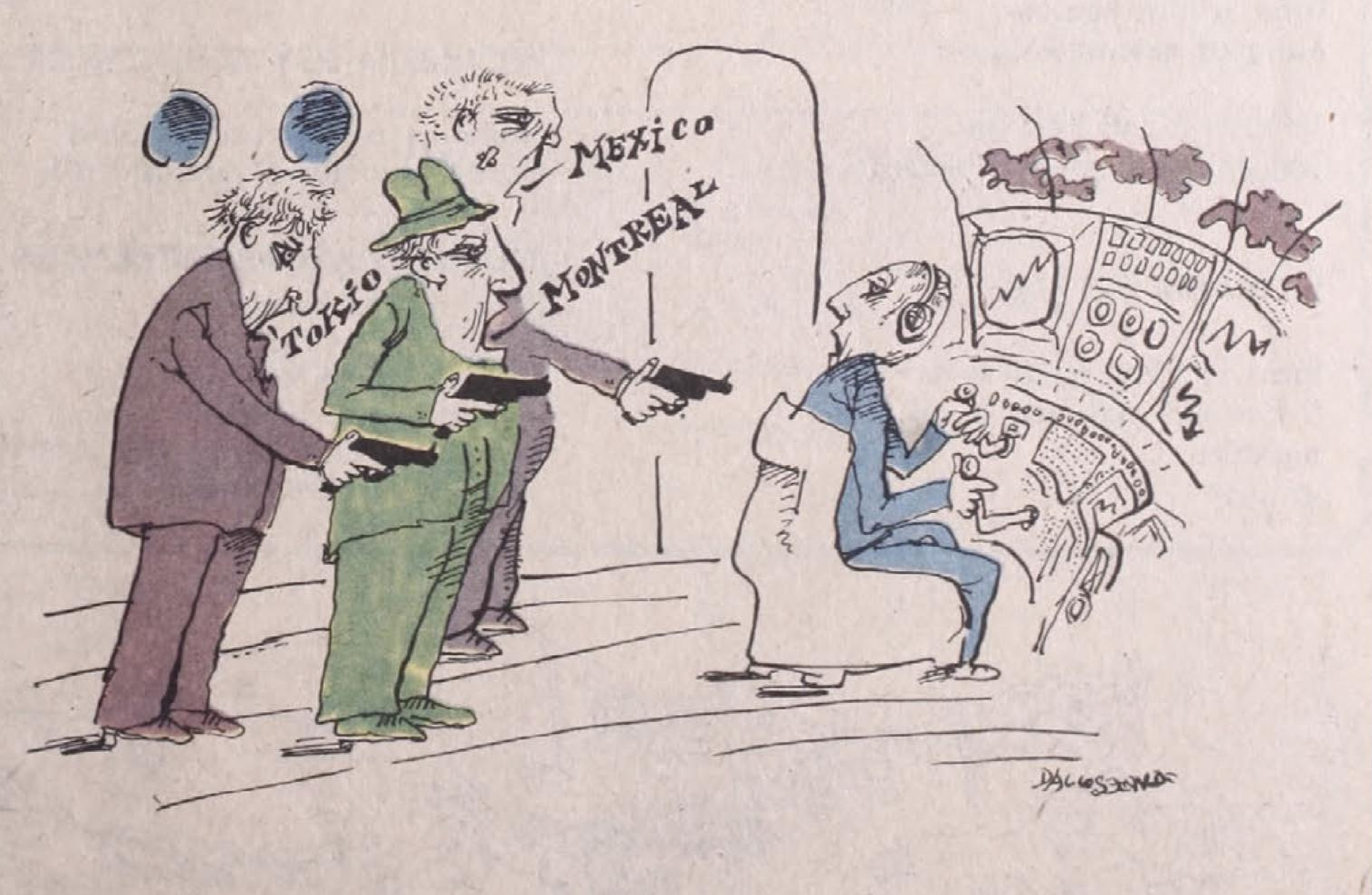


GÉPELFOGÁS





– Minek kiadni újra a Révai Lexikont, amikor az Egri János meg a Rózsa György úgyis mindent tud ...



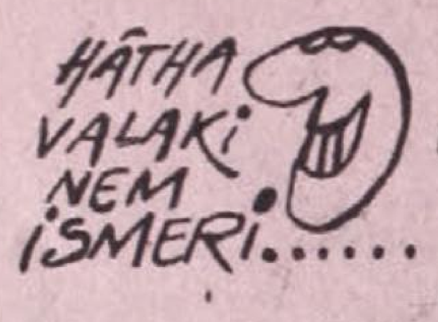
– Döntsék már el, hova akarnak menni!

84-ben krumpli-import Kubából. 85-ben: nagy a termésünk, Erről jut eszünkbe:

KÖLCSÖN KRUMPLI VISSZAJÁR!

AZ ÁLLATVÉDŐ





— Legalább egy fél óráig főztem ezt a tojást — mondja a kezdő háziasszony a férjének —, és még mindig kemény.

— Biztosan valami öreg tyúk tojta.

A BÁDOG ANTENNA újabb birtokosa:



A HÁROM MEGCSÚFOLT FÉRJ

(OKTÓBER 15., 20 ÓRA)

Olvasóink és munkatársaink közös javaslata alapján október harmadik hetének tévéműsorából ezt a produkciót találtuk díjazásra méltónak.

Továbbra is buzdítjuk olvasóinkat: hétről hétre szavazzanak, s közösen döntsük el, melyik produkció érdemli a hét legrosszabb tévéműsoráért kijáró Bádog Antennát.

Kérjük a kedves olvasót, alaposan gondolja át, hogy október 28. és november 3. közötti héten melyik tévéműsoron unatkozott vagy bosszankodott leginkább, írja le egy levelezőlapra (elegendő csak a műsor címe és a sugárzás időpontja), s tegye postára a lapot, lehetőleg még hétfőn, november 4-én. A címzés: Ludas Matyi — Bádog Antenna, Budapest 1977.

AGYRÉM-RÍMEK

TEMETŐFOSZTOGATÓK

Rablók miatt sír ma Radvány:
eltűnt egy szép sírmaradvány.

ILLUMINÁLT SZÜLŐ A MULATÓBAN
(Ballada kecskerímekben)

– Maga itt mit keres, vendég?
De hisz egész veres! Kend ég!
A fején szesz-párabura!
– szól az egész bár apura.

TUDÓS HÖLGY MENEKÜLÉSE LHASSZAI RABLÓK ELŐL
(Írás szerint kecske-,
hangzás szerint kínrím)

Leleteit menti Bett be:
hej, minek is ment Tibetbe?

IRODALMI HELYZET

Igazi művész: igazi sokk.
S lám egy sem veri a sok
megtűrt
lektűrt!

IRODALMI VITÁKRÓL

Mindig egy-egy „őszinte" rém
van a viták fő színterén...

BRIDZSVERSENY

Ez itten egy Ost–West–Treffen:
Kelet-Nyugat oszt, s veszt treffen.

TÉL

„Segíts – itt a fagy –, gyufa!"
– szólt a fázós faggyufa.

KECSKERÍM EGY SZAKÁCSNŐRŐL

Hát nem megint csal a Gina?
Nem húsgombóc: galacsin a'!

INDIÁNFŐNÖK AZ ÉPÍTKEZÉSEN
(Kancsal- és kecskerím)

Újra építtetem ott
a megrongált totemet.
Kikopott e fétis lent,
emelj újabb félistent!

TERRORISTÁK FOGSÁGÁBAN

Doktor, műtő s labor – túsz...
Hogyan lesz itt abortusz?!

ROSSZUL CÉLOZ A PRIMADONNA APÓSA

Az ünneplő ipa csokra
ráesett a ripacsokra.
Mért is fakadt meghajláskor
ez a hülye spiné rockra?

REKLAMÁL AZ ÍTÉLET-VÉGREHAJTÓ

Mit is mond e fura bakó?
Azt mondja: „Eb ura fakó!
Nem látok, e bura fakó!"

KÉT SZÉLLOVAS-VERSIKE

Brit nászutasok malőrje

Míg nejét a Sir falja,
kilyukadt a szörf alja.

Tragédia Lochnessben
(Kecskerím)

Beakadt a szörf-nyélbe,
így törött a szörny félbe.

Tímár György



– Mondtam, hogy ne most menj zsoldemelést reklamálni, amikor vesztésre állunk.

A bajor uralkodóház csapszéket nyitott Pesten

A SÖR FOLYÉKONY KIRÁLY?

Ötezer lakástűz egy év alatt. Cáfolatunk:

NEM IGAZ, HOGY SZÉN HELYETT EZENTÚL LAKÁSOKKAL FOGUNK FŰTENI

BESZÉLJÜNK CIPŐNYELVEN

Csak ámulattal lehet emlegetni a magyar nincsipar sikereit. Az ellátás évtizedek óta folyamatos, mindig van, ami soha nincs, de ez még hagyján. Hanem a mentségek évről évre fejlődnek és ma már messze meghaladják a legfejlettebb kapitalista országok hasonló termékeit.

Vegyünk egy példát.

Beszéljünk talán cipőnyelven. A cipőnyelv nemzetközi nyelv, mindenki megérti.



Teszem azt, úgy kezdődött, hogy a cipőgyár egyik látogatója lobogó szemmel rohant be ugyanennek a gyárnak az igazgatójához.

— Miért járnak az ön beosztottai mezítláb?

— Mert nincs cipőjük.

— Ez cipőgyár?

— Cipőgyár.

— Akkor miért nem gyárt cipőt?

— Hát, hogy mást ne mondjak, nincs nyersanyagom, gépem, üzemanyagom, kapacitásom, béralapom . . .

— Köszönöm, nekem ennyi elég.

Aztán pár év múlva ugyanő, ugyanott, ugyanahhoz.

— Még mindig nincs nyersanyaga, gépe, üzemanyaga, kapacitása és béralapja?

— Most már van.

— Akkor miért járnak az ön beosztottai ma is mezítláb?

— Mert nem tudnak cipőt venni maguknak.

— A cipő drága, vagy a bér kicsi?

— Is-is.

— Miért?

— Hát, hogy mást ne mondjak . . .

— Köszönöm, nekem ennyi elég.

Aztán újabb pár év múlva ismét.

— Még mindig drága a cipő és kicsi a bér?

— Ellenkezőleg.

— Akkor miért járnak az ön beosztottai még mindig mezítláb?

— Nagyon egyszerű. Az összes cipőnket exportáljuk. Így tudok a beosztottaimnak annyi bért fizetni, hogy cipőt vehessenek maguknak. Ha az exportot lefújnám, akkor lenne cipő, amit megvásárolhatnak, de nem lenne bér, amiből megvásárolhatnák. Akkor pedig inkább legyen a láb üres és a zseb tele.

— De mit tud csinálni, hogy a pucér talpak jogos felháborodásukban maguk alá ne tapossák?

— Hírt verek. Mindenoldalú reklámkampány útján hívom fel a figyelmet a kopár láb páratlan előnyeire. „Lúdtalpra magyar!", „A mezít mindig lábnál van!", „Tyúkszemet a cipőboltból!", „Süllyedj haránt, jobban élsz!" Vagy pedig . . .

— Köszönöm, nekem ennyi elég.

Egy dúshajú úr is tartózkodott az irodában, s a társalgás e pontján heveny sírásban tört ki.

— Kérem, nekem ma estére feltétlenül szükségem van egy pár fekete cipőre.

— Adok egy tippet — mondta az igazgató finom mosollyal. — Uraságod kenje be nagybecsű lábát fekete cipőkrémmel, s a kutya se veszi észre a turpisságot.

Ám fejlett honi nincsiparunk e téren is megtette a magáét. A cipőkrém szintén a mesék világába tartozott akkoriban. Hol volt, hol nem volt. De akár volt, akár nem volt — exportálták az egészet.

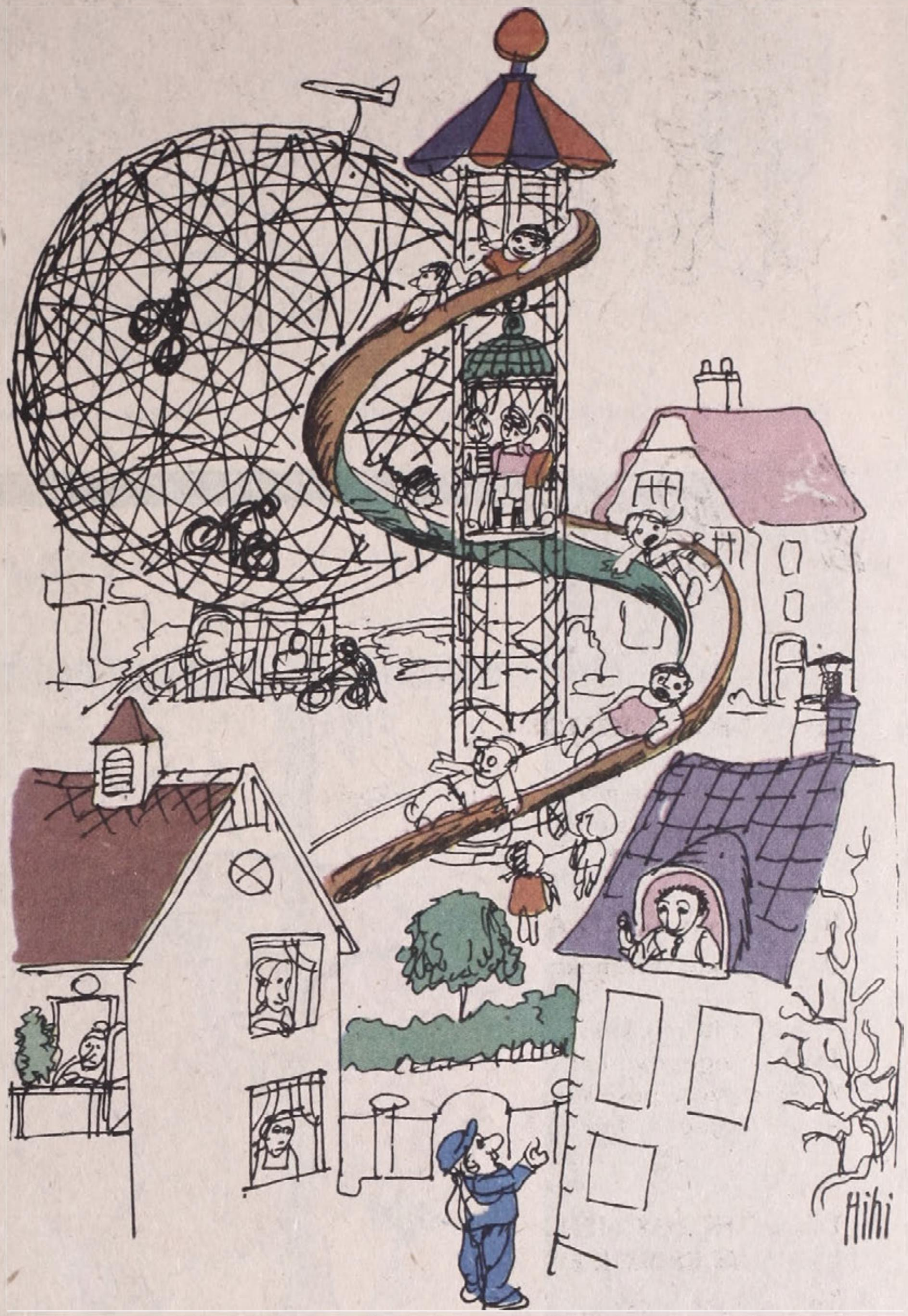
Kobajasi Kenicsiro aznap este Beethoven kilencedik szimfóniáját vezényelte a Zeneművészeti Székesegyház oldalhajójában.

Elegáns közönség előtt.

Magas művészi szinten.

Mezítláb.

Peterdi Pál



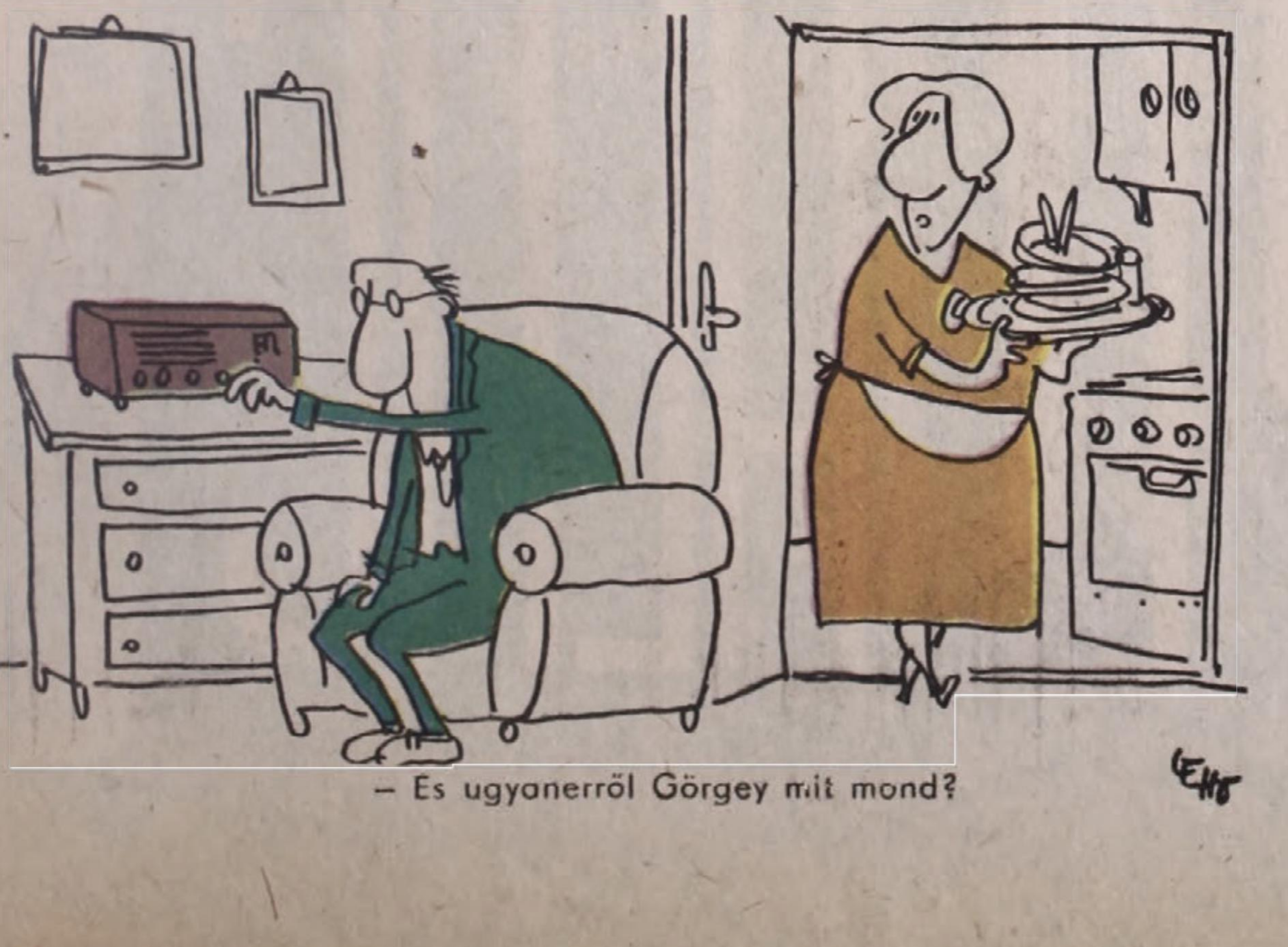
– Itt mi döntöttük el, mire költsük a településfejlesztési adót . . .



— Mondja, Kovácsné, tapasztalták már a családjában valakinél elmebetegség jeleit? — kérdi betegétől az orvos.

— Igen, doktor úr! A nővérem egyszer kikosarazott egy milliomost!

KOSSUTH RÁDIÓ



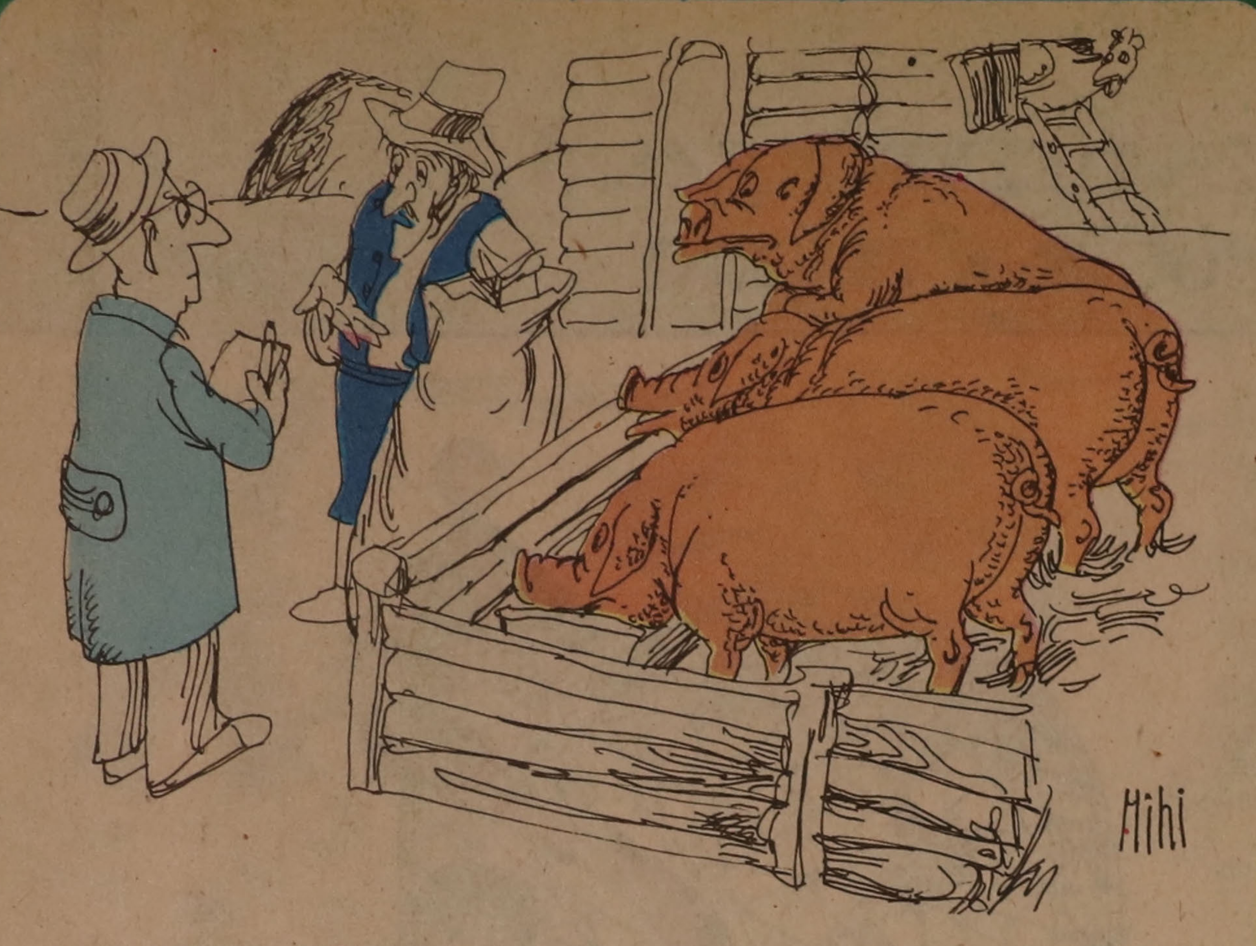
– És ugyanerről Görgey mit mond?

FELKÉSZÜLÉS A TÉLRE



– Ez itt krumpli, az ott brikett, remélem, nem fogom őket összetéveszteni!

MALAC



– Eddig felfaltak több karton cigarettát, egy irhabundát és egy színes tévét . . .

CIGANYBARO



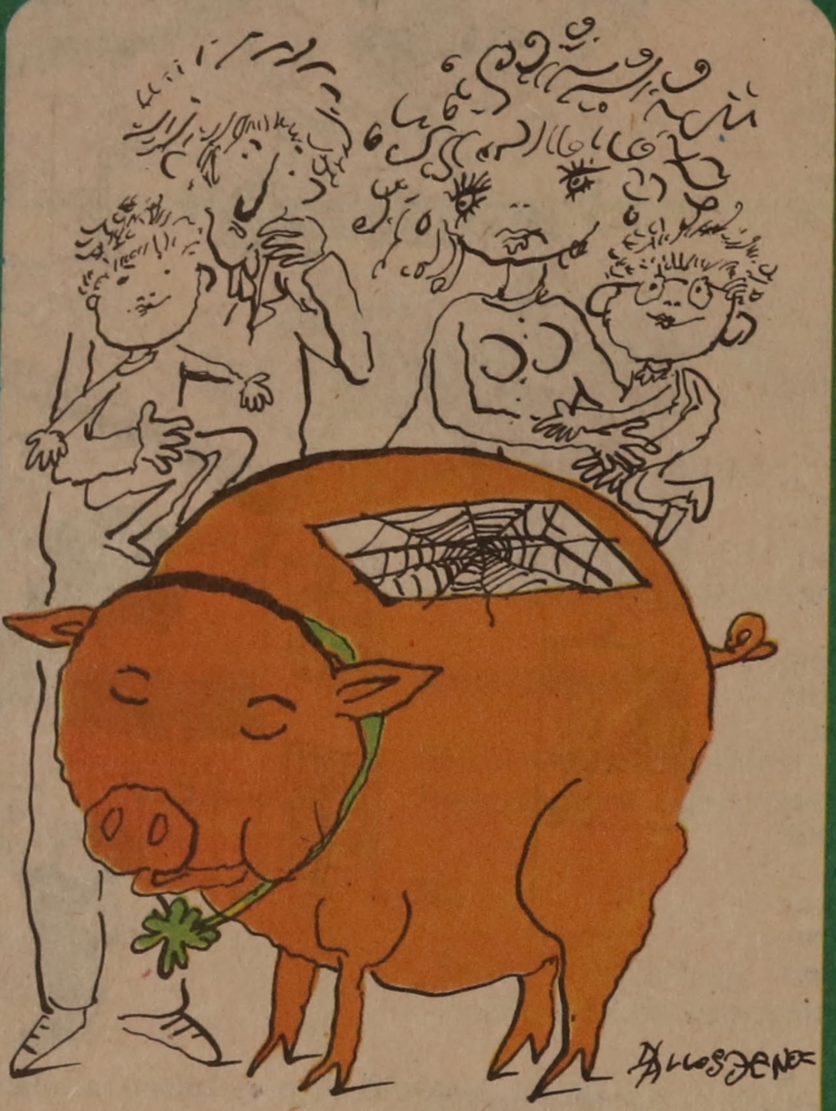
– Na most figyeljenek, emberek, hátha rájövünk, hogy ő hogyan gazdagodott meg a hízókon.



– Még egy malacsültre se futja belőle!

ÚJGAZDAGOK

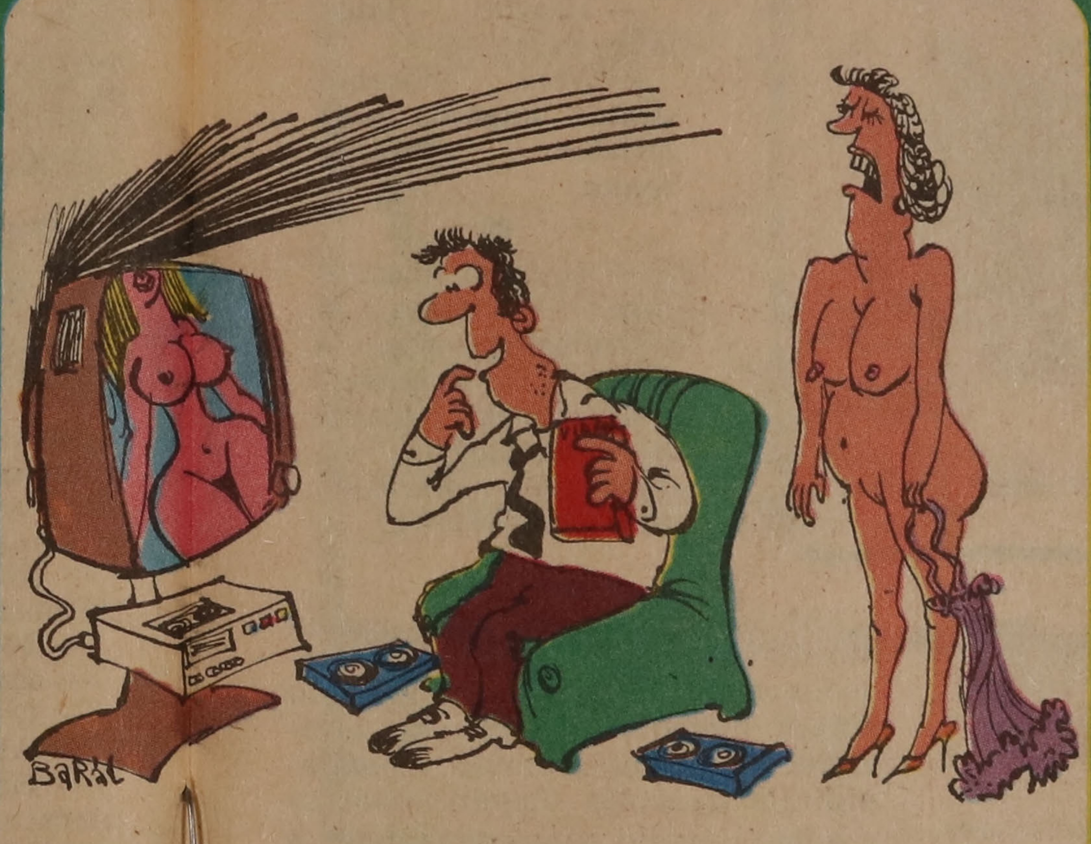




– Ebben a hónapban se tettünk bele . . .

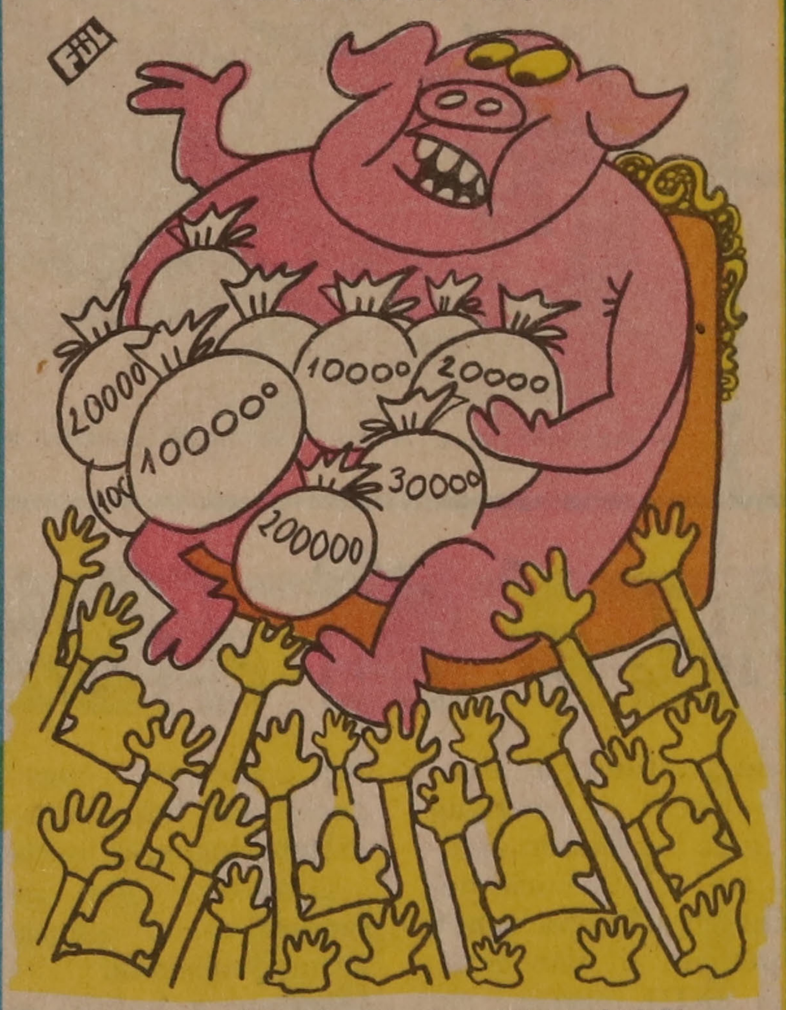
SZÜKSEGMEGOLDÁS





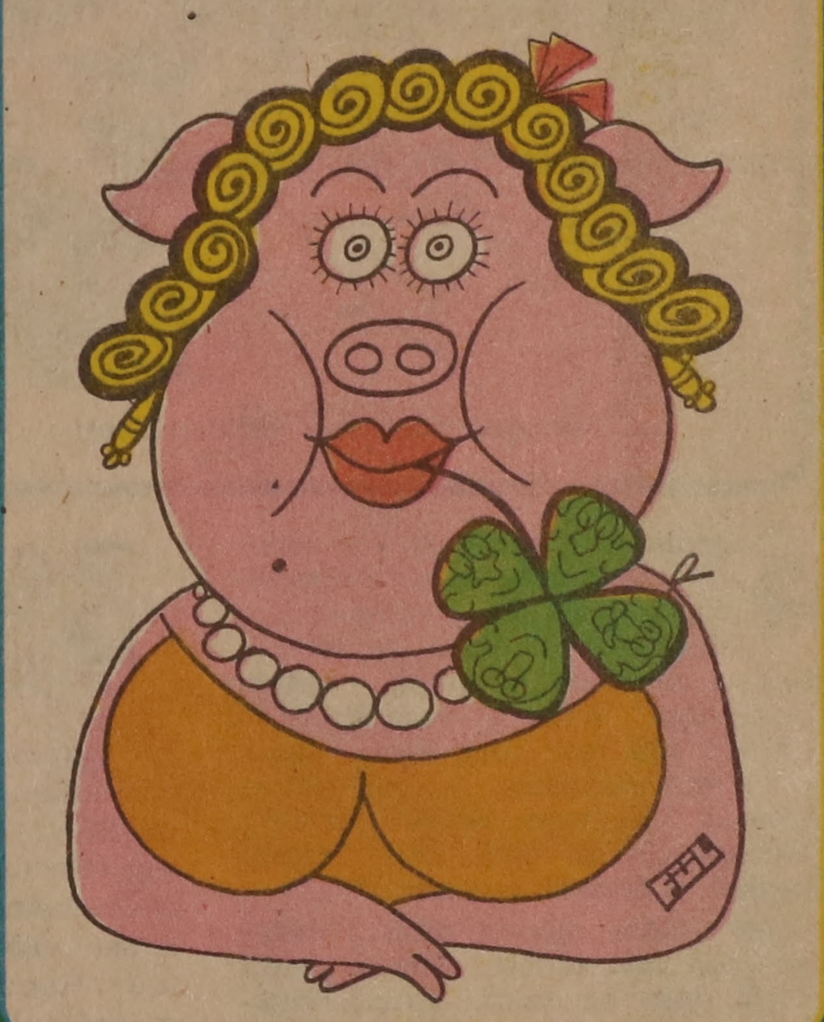
– Disznóság, Dezső, hogy magának csak a malackodáson jár az esze.

A DISZNÓFEJŰ NAGYÚR

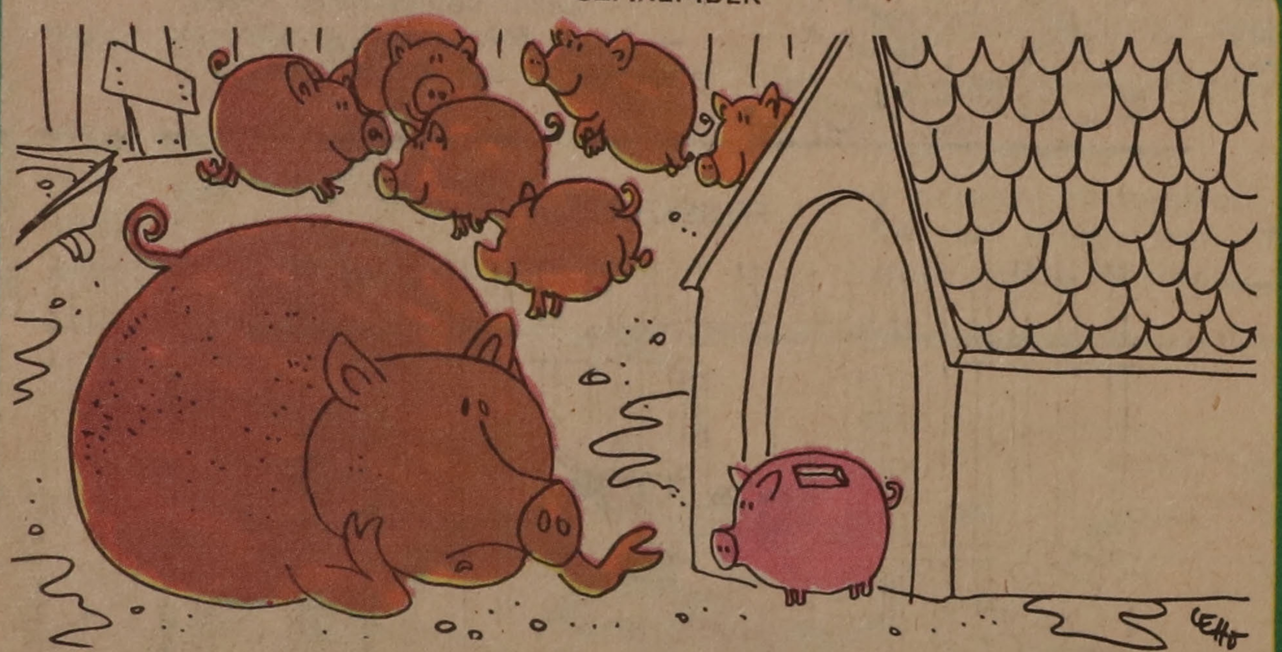


– Fantasztikus, hogy mennyi itt a költő!

SZERENCSEMALAC

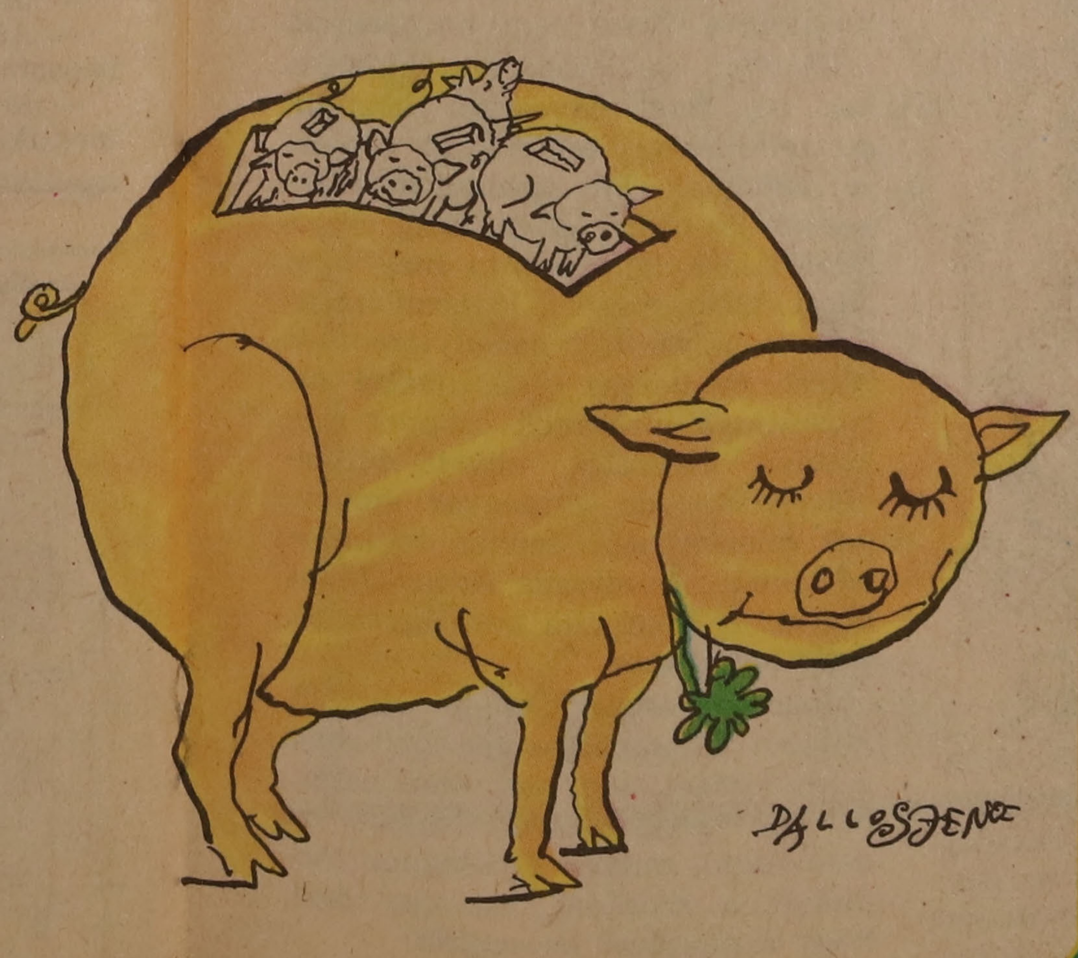


SZAKEMBER

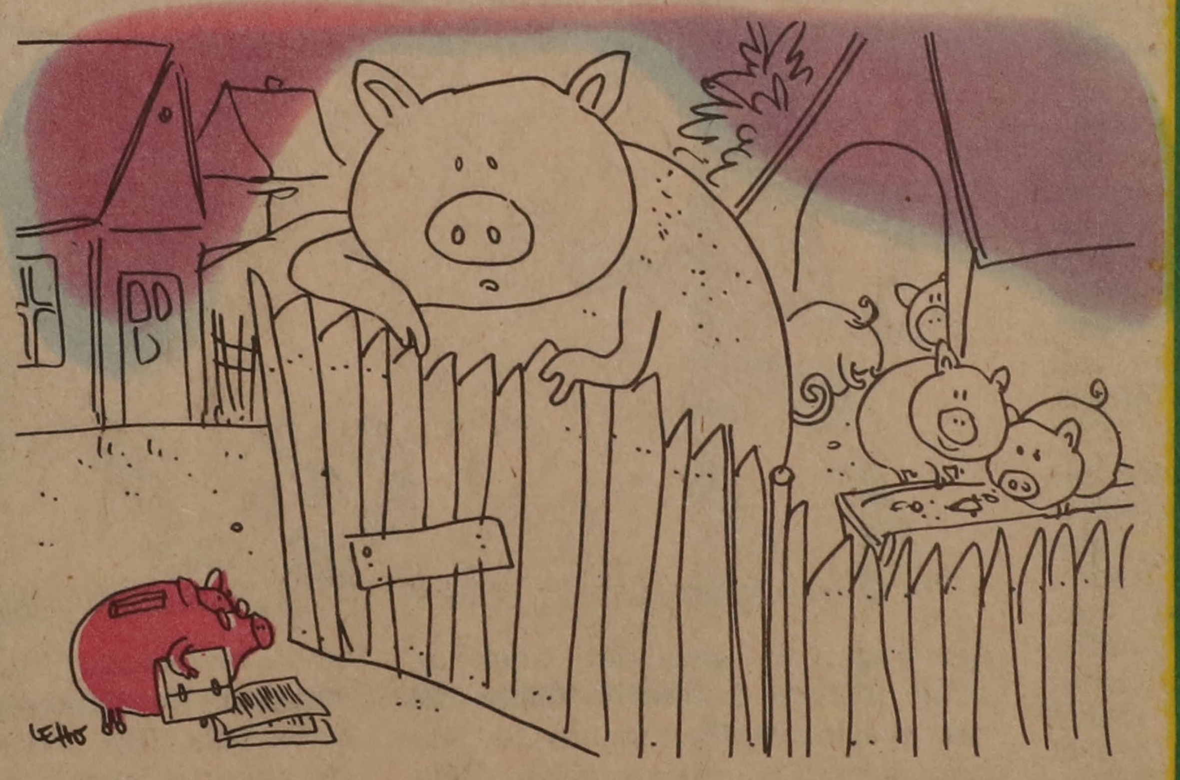


– Most önnek magyarázzam, hogy mibe kerül hat gyerek?!

FOKOZOTT TAKARÉKOSKODÁS



TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI HOZZÁJÁRULÁS



– Ne haragudjon, de minket most legkevésbé érdekel egy korszerű vágóhíd építése . . .



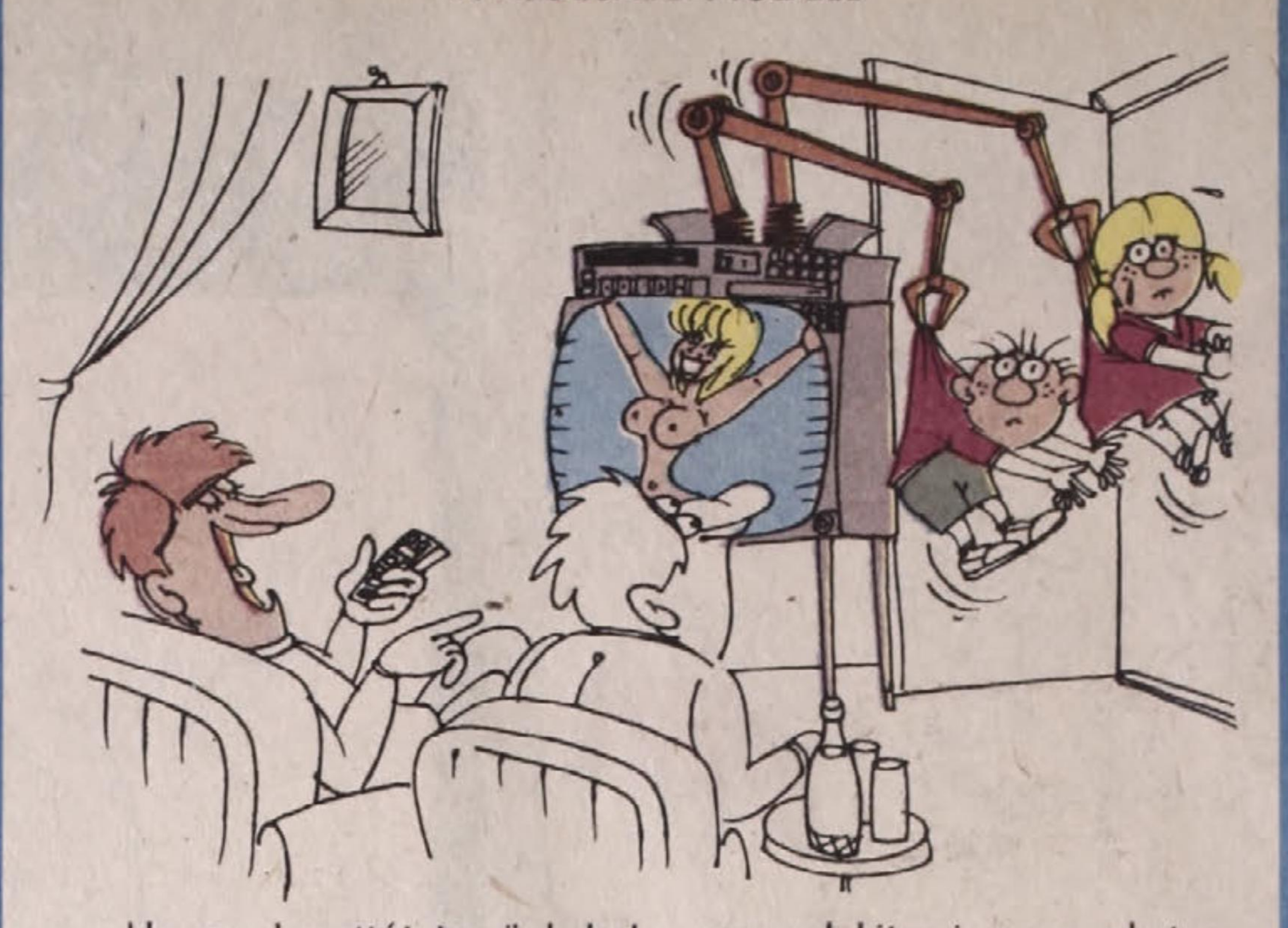
KRENNER ISTVÁN:

VIDEÓMÁNIA



– Ezek gyanúsak! Nem hoztak videót!

A LEGÚJABB MODELL



– Ha szexkazettát teszünk bele, azonnal kiteszi a gyereket a szobából . . .!



– Azt hiszem, a férjem egy kicsit túlzásba vitte a videózást . . .

HÁTHA VALAKI NEM ISMERI

— Azt hiszem, önt nem elégíti ki a munkája — mondja betegének a pszichiáter.
— Dehogynem!
— Miért, mit kell csinálnia?
— Leveleket bélyegzek!
— De hiszen az halálosan unalmas munka!
— Maga ehhez nem ért doktor úr! Mindennap más a dátum!

●

— Ha most nem tudtam volna idejében felugrani a járdára, te özvegy lennél — mondja a férj.
— De nem sokáig — mondja a feleség.

●

— Amikor egy szép nőt látok, szeretnék húsz évvel idősebb lenni.
— Inkább fiatalabb, nem?
— Nem, idősebb. Akkor ugyanis már minden mindegy lenne.

●

— Nagyon megkérem — mondja a tisztviselő, amikor a személyzeti osztály vezetőjének átadja az életrajzát —, vigyázzon, ne kerüljön gyerekek kezébe!

EGYMILLIÓ PER ORSZÁGA

Sajnálatosan sok a súlyos sérülés mostanság a hazai labdarúgópályákon, egymást érik a durva, erőszakos belemenések, a játékosok csípnek, rúgnak, harapnak. Magára valamit adó hátvéd ma már meg sem jelenik a pályán rugóskés, boxer, esetleg ismétlő lőfegyver nélkül, elvégre valahogy csak meg kell fékezni azokat a fránya csatárokat.

Az utóbbi időben több érdekes javaslat felvetődött, többek között az is, hogy ha valaki játékostársának szándékosan okoz sérülést, az ellen lehessen polgári pert indítani. A magam részéről természetesen egyetértek ezzel a javaslattal, még akkor is, ha tudom, hogy ezzel egy ma még beláthatatlan lavinát indítunk el.

Mert az még rendben van, hogy Huncutka XIII. Béla középcsatár súlyos testi sértés vádjával bíróság elé citálja Kőkövön Naokád középhátvédet, ebből legföljebb annyi probléma származhat, hogy a derék védőjátékos nem érti meg a vádat: el sem tudja képzelni, mit jelent a vádiratban az a kifejezés, hogy súlyos testű sertés.

Természetesen egészen más jellegű esetek is adódhatnak a labdarúgópályán. Megesik, hogy valamely középpályás eladja a labdát. Ilyenkor csapattársai azonnal, még a félidő befejezése előtt pert indíthatnak ellene, hiszen nem lehet tudni, vajon tisztességes, avagy tisztességtelen haszonnal adta-e el a labdát? (Arról nem is szólva, hogy valójában nem is övé volt a labda, hiszen csak kölcsön kapta valakitől!)

Ugyancsak kimerítheti a bűncselekmény fogalmát a hanyag labdakezelés. Ilyen esetekben bíróság enyhítő és súlyosbító körülményeket egyaránt figyelembe vehet. Amennyiben például a már említett Huncutka XIII. Béla, aki máskülönben egy hatodosztályú elefántcsontparti klub felé kacsingat a magas fizetség reményében,



úgy kezeli le a labdát, hogy az nyolc méterre pattan el tőle, a bírák mérlegelhetik: mennyire játszik közre Huncutka XIII. Béla hanyag labdakezelésében az a tény, hogy nehéz gyermekkora volt, vagy az, hogy éppen déli passzát fújt, ahelyett, hogy szélcsendes, derült idő lett volna, amint azt a meteorológusok ígérték.

Gyakorta előáll, hogy valamely szorgos csatár ellopja a labdát a könnyelműsködő hátvédektől. Ilyenkor a hátvéd mint felperes, lopás alapos gyanújával vádolhatja a csatárt, feltéve, ha igazolni tudja, hogy ő mindent elkövetett a labda biztonsága érdekében, valamint, hogy van érvényes vagyonbiztosítása. (Ha a hátvéd fiatalkorú, akkor a lopás kimeríti az ifjúság elleni bűntett fogalmát, de ebben az esetben is szükséges a biztosítási kötvény felmutatása.)

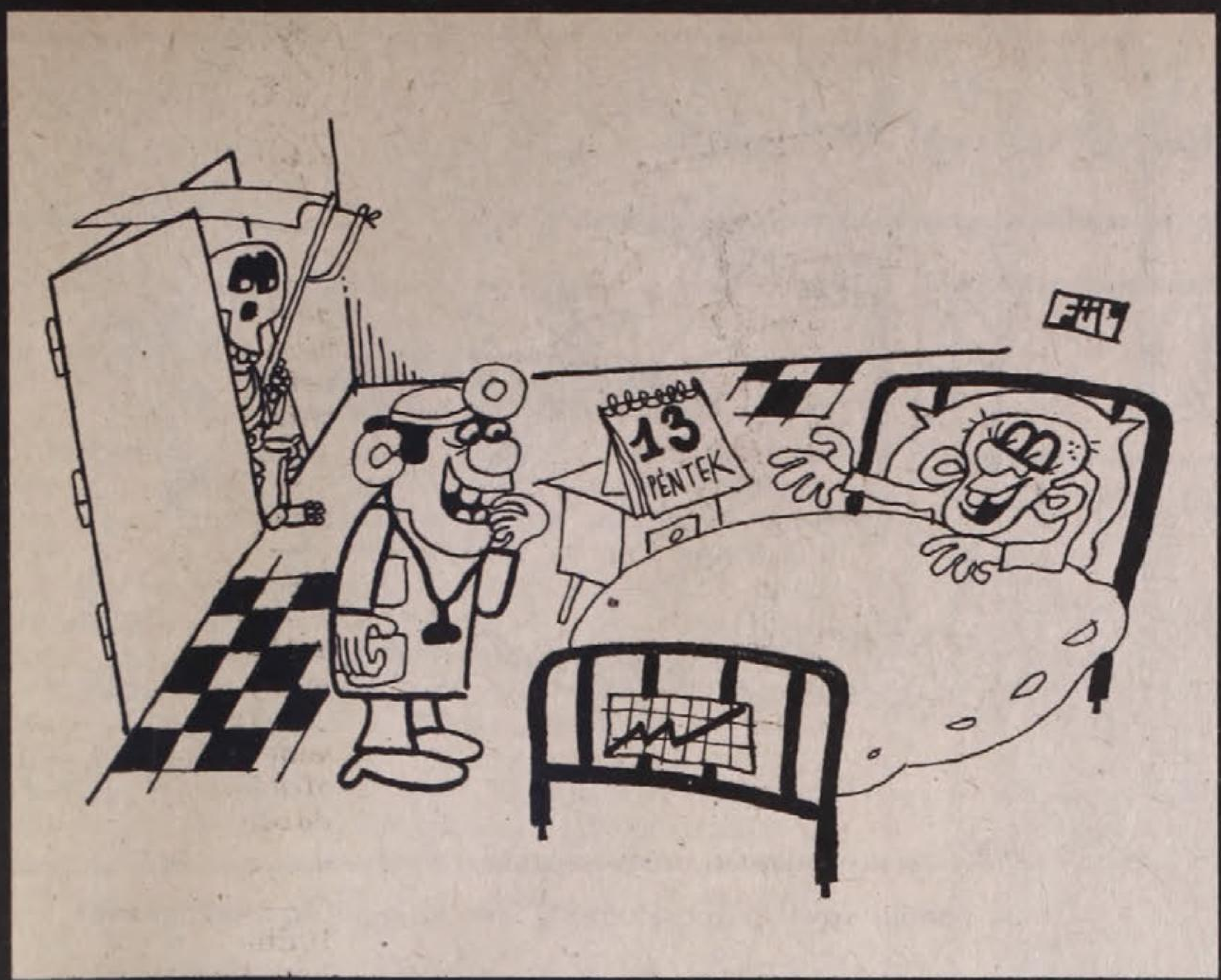
Súlyosabb eset, ha egy csapat váratlanul pontot rabol az erősebbnek hitt ellenféltől. A károsult félnek ilyenkor is joga van bírósághoz fordulnia, amely megállapíthatja a rablás tényét, ráadásul a dolgot tovább súlyosbítja, hogy a tettet csoportosan követték el. Más jellegű az eset megítélése, ha egy csapat visszaesőként valósítja meg a pontrablás tényét. Ilyenkor a bíróság nem lehet tekintettel a csapat nehéz gyermekkorára, arra, hogy ittak a szülei, elváltak, avagy már eleve össze sem házasodtak.

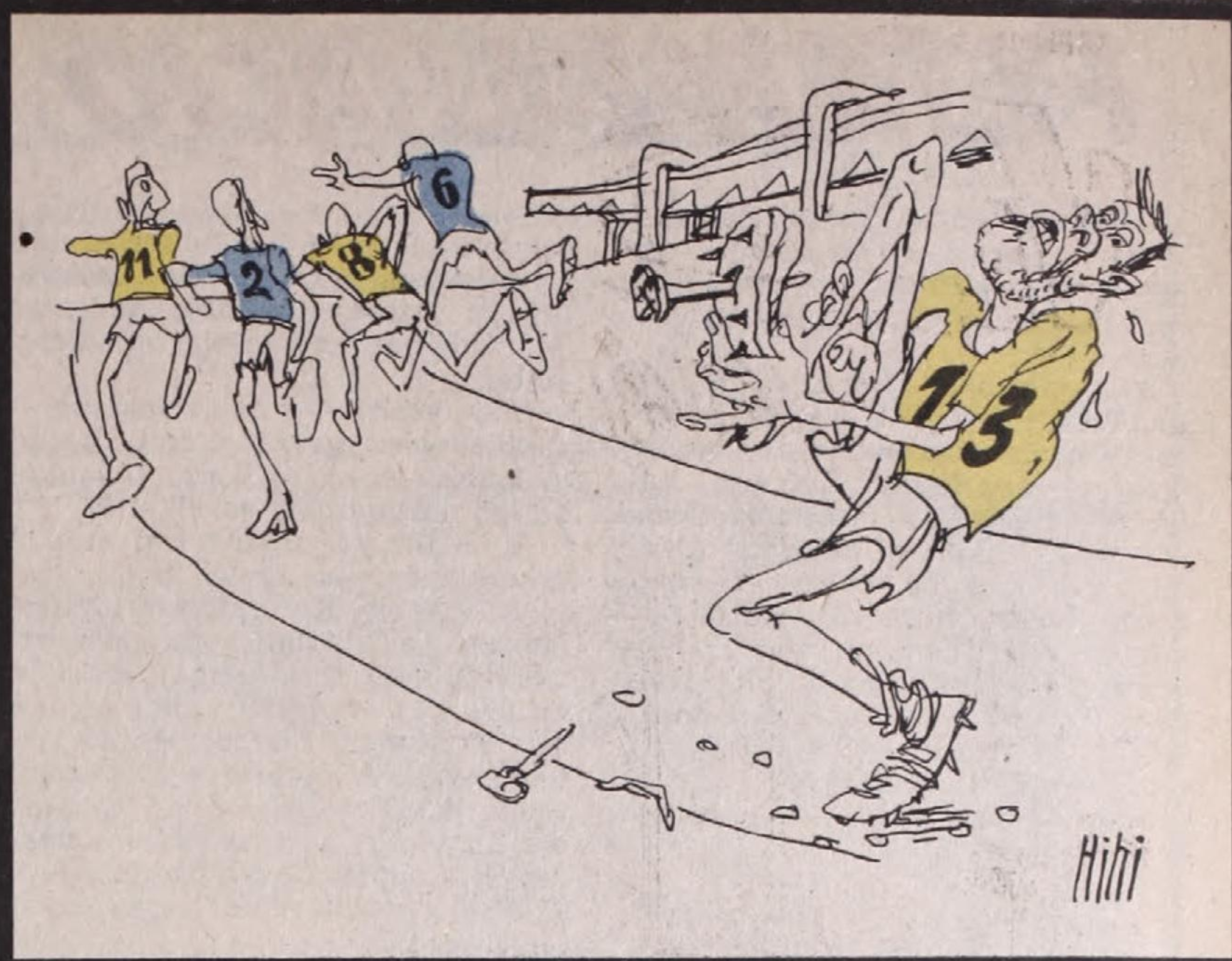
Újabban a játékvezetőkkel is sok baj van, egyeseket közülük részrehajlással, esetenként csalással vádolnak. Bár valahol a játékvezető is bíró, feltehetőleg őt is felelősségre lehet vonni meg nem adott tizenegyesért, rosszul megítélt leshelyzetért, érvénytelenített gólért. Ez persze csak tovább súlyosbítja a bíróságok csöppet sem könnyű helyzetét, növeli túlterheltségüket, de a magyar embernek mindezt nem szabad tekintetbe vennie; ő ugyanis Arany János óta tudja, hogy „ha per, úgymond, hadd legyen per."

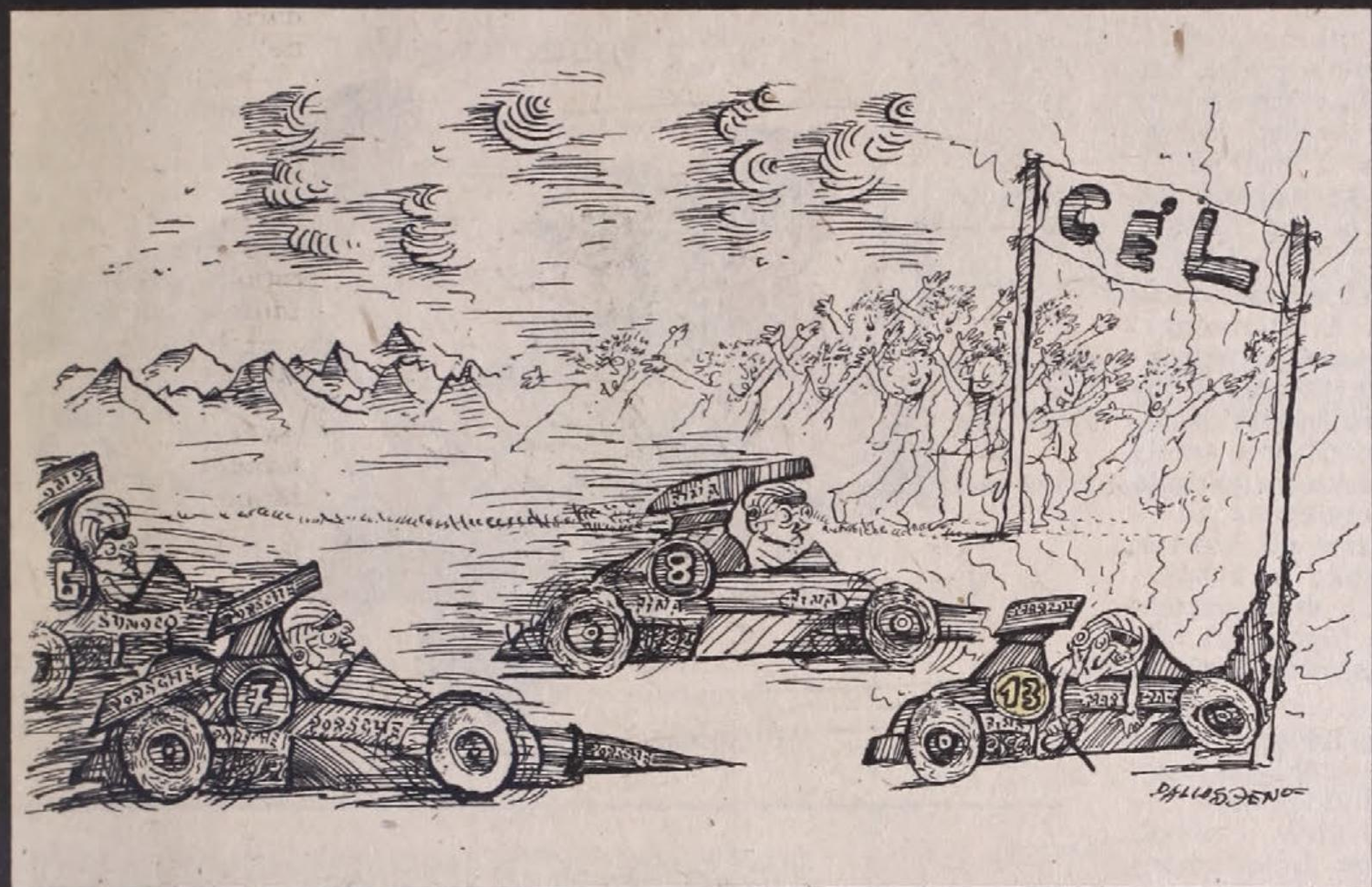
Jogrendszerünk tehát szilárd, minden állampolgárnak biztosítja a lehetőséget, hogy pereskedhessen, ha úgy tartja kedve. Csupán azt nem tudni, milyen bírósághoz fordulhat a szorkoló, ha úgy érzi, hogy a pénzéért becsapták.

Föld S. Péter

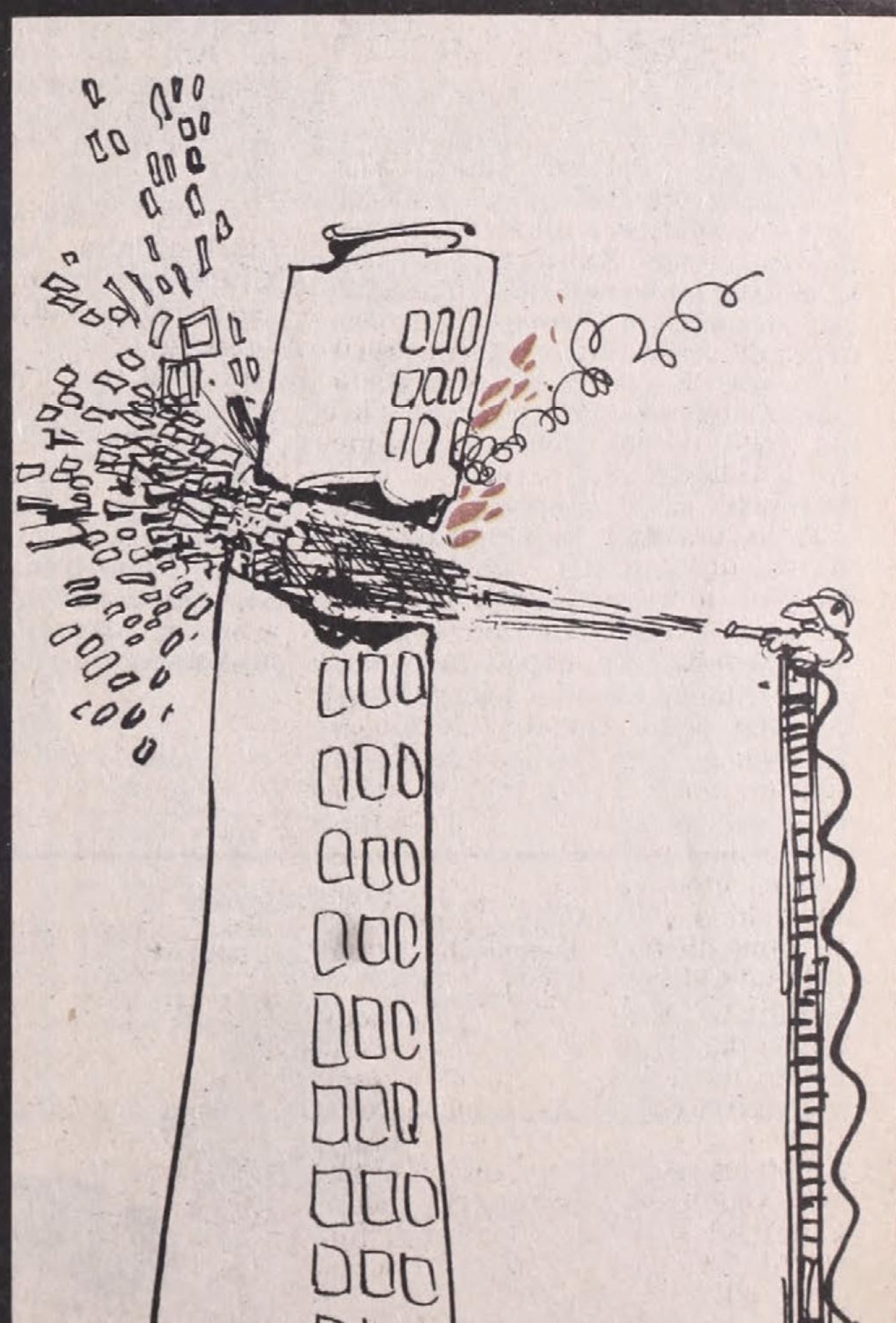
13-as











FÜLÖP, HEGEDŰS,
DALLOS, SAJDIK,
BRENNER

REREHABILITÁCIÓ

Előre szeretném bocsátani: egy percig sem állítom, hogy dr. Korondi Péter talpig makulátlan ember.

Aki még nem tudná, annak elmondom, hogy dr. Korondit, az Első Magyar Fakarikagyár vezérigazgatóját néhány hónapja helyezték előzetes letartóztatásba gazdasági visszaélések lapos gyanúja miatt. A börtönben Korondi nagy karriert futott be, előbb cellafelügyelő lett, majd rábízták egy egész folyosószakaszt. Korondi nagy hozzáértéssel végezte a munkáját, határozott döntéseket hozott; fegyháza hamarosan a magyar büntetésvégrehajtási intézetek élvonalába került.



Természetesen a jutalma sem maradt el, felettesei elhalmozták anyagi és erkölcsi elismerésekkel, havonta kétszer kaphatott csomagot, és a nagy Kaliforniai Börtönlázadás leverésének 26. évfordulóján megkapta a Monte Christo Érdemrend arany fokozatát is. Igazi börtönkarrier — mondogatták sokan, köztük az egyre nagyobb számú irigyei is. Dr. Korondi nem kímélte magát, éjt nappallá téve dolgozott, az elismerések csak új lendületet adtak munkakedvének. Cellatársai tisztelték, főnökei elismerték — kijutott neki minden, ami egy elismert bűnözőnek jár.

Ámde egy szép napon nagy baj történt! Megérkezett a parancsnokságra az első névtelen levél. A névtelen levélíró bejelentette, hogy az a bűnöző, akit a büntetésvégrehajtási intézet a keblén melenget — valójában egy talpig becsületes ember.

Ettől kezdve — az az igazság — a börtönben egy kissé ferde szemmel kezdték nézni Korondi lankadatlan buzgalmát, és sikereit.

A következő, menetrend szerint érkező névtelen levél arról számolt be, hogy Korondi, aki fondorlatosan gazdasági bűncselekményekkel vádoltatja magát, az utóbbi években rengeteg hasznot hozott a népgazdaságnak. Egyik találmányát, amelyben kidolgozta a vaskarikából történő fakarikagyártás nagyipari módszereit — megvették a japánok, s a cserébe járó több millió dollárt leírták az egyik tartozásunkból.

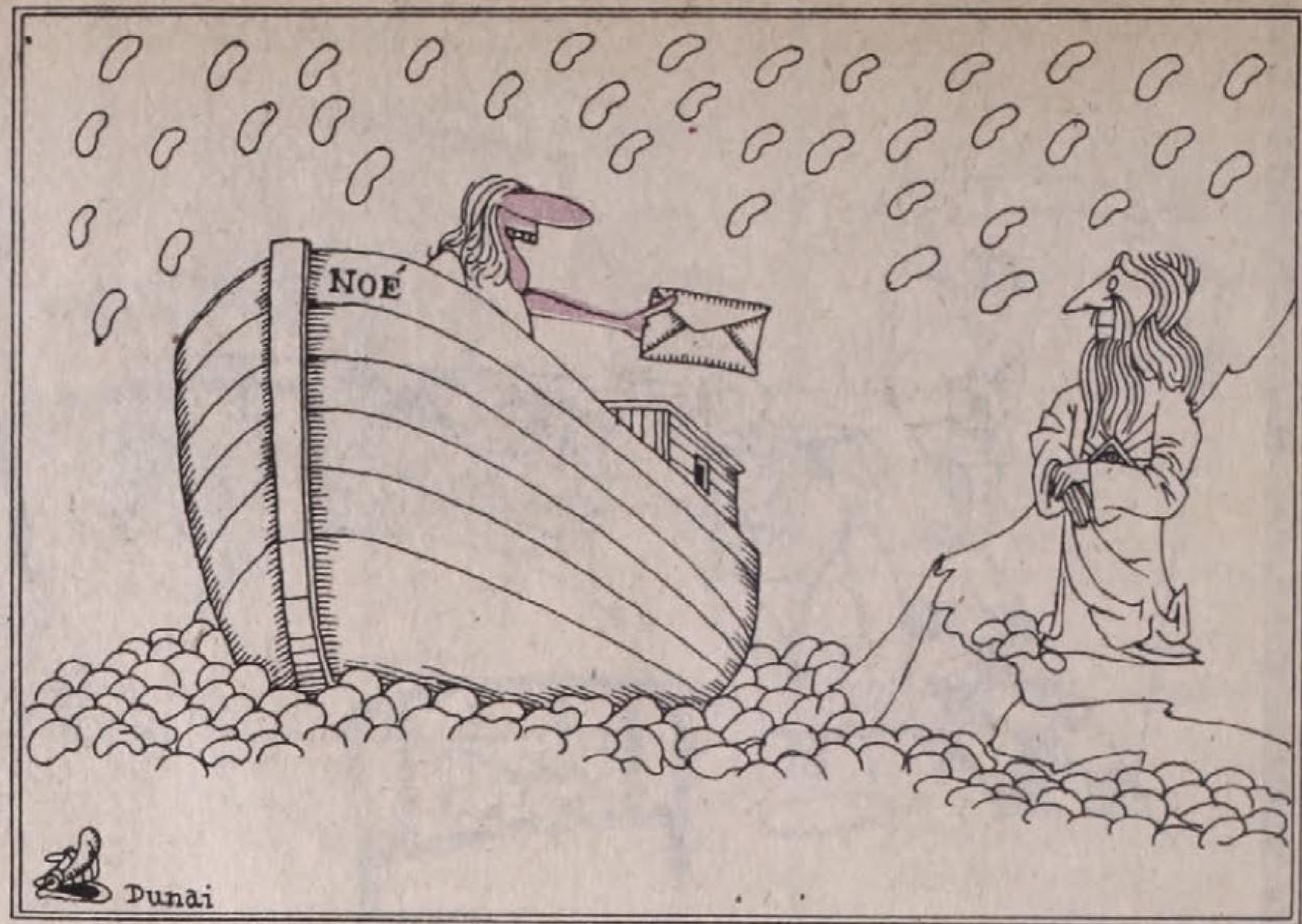
Ettől kezdve Korondi élete pokollá vált a sitten. A menázsiosztáskor mindig mócsingos húst kapott, a zuhanyozóban pedig egy adócsalásért bebörtönzött házasságközvetítő ellopta a szappanját. Korondi persze kétségbeesetten próbálta bizonygatni bűnösségét, de kevés sikerrel.

Főleg azután, amikor kosárszámra érkeztek az őt ártatlansággal vádoló névtelen levelek. Megpróbált a munkába temetkezni, és kidolgozta a névtelen levelek hasznosításának olyan módszerét, amely egyszer s mindenkorra megoldotta volna a fegyház energiagondjait — de hiába. A cellatársai ott szúrtak ki vele, ahol tudtak; a kenyéradagjába reszelőt csempésztek, rabruháján pedig a függőleges csíkokat reggelre átfestették vízszintesre.

Amikor aztán egy névtelen levél azzal vádolta, hogy időközben egy külföldi egyetem díszdoktorrá fogadta, végleg elszabadult a pokol. Összekötöztették egy balettkorrepetitorral, és cellájába beállítottak egy televíziókészüléket, amely folyton betűreklámot sugárzott.

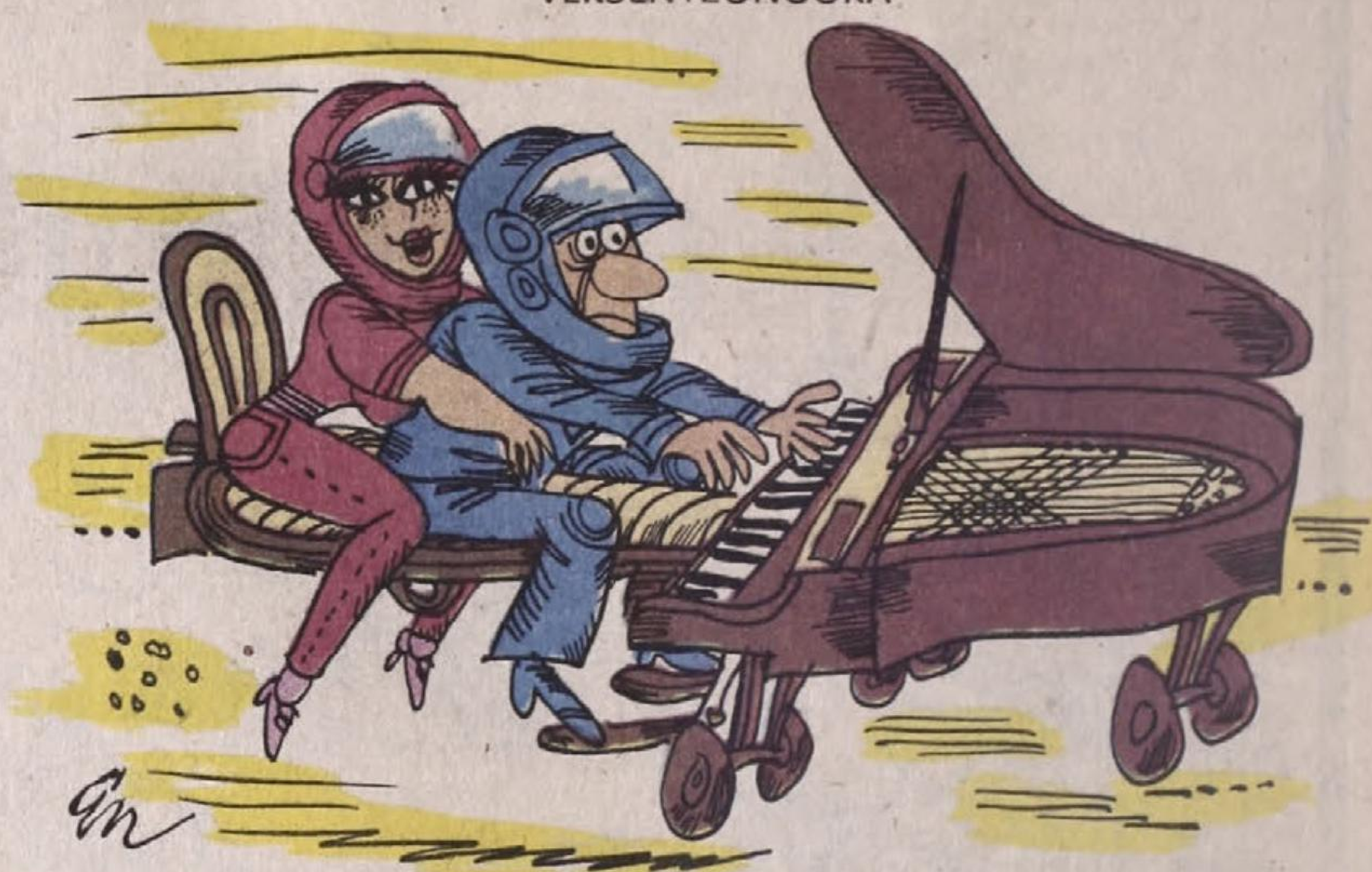
Korondi legendás menedzser mentalitása végképp megtört, Krupp-acélból való idegeit kikezdte az állandó macera mohó rozsdája, és úgy döntött, hogy feladja a harcot. Másnap beadta a kegyelmi kérvényét.

Trunkó Barnabás



– Főnök! Tavaly káposztaözön, idén krumpliözön, felmondok!

VERSENYZONGORA





– Halló? Ön híres pszichológus, érdekelne, hogy mit tett volna a helyemben! Ugyanis...

NŐI BIRKÓZÁS



– Fölmosom veled a szőnyeget!

HASONULÁS



AZ OLVASÓ OLDALA

BOLHAPIAC

Keresnek: Bármilyen, kezdő háztartásba beillő tárgyat, bútort; — Összefoglaló feladatgyűjtemény matematikából című, érettségire fölkészítő könyvet; — Göre Gábor könyveket és egy gramofont; — Havronyina: Beszéljünk oroszul című nyelvkönyvét; — Minikönyveket; — A Labdarúgás 1955, 1956, 1957 és 1958-as évfolyamait; —

Kínálnak: Villanymotort, bélyeget, bélyegalbumot; — Két televíziót; — 1 négyszemélyes ágydíványt, 2 fotelt, 2 széket, 1 falicsillárt, 1 szobacsillárt, 1 két hangszórós Orion rádiót, falvédőt, futószőnyeget és sok apróságot, Fiat 128-as autóhoz karosszéria-elemeket és egyéb alkatrészeket, üres sörösdobozokat, 1-es és 2-es adás vételéhez alkalmas szobai tévéantennát; — A Képes Sport 1954—1984 évfolyamait; — Az Autó—Motor 1973—1976 közötti és a Nagyító 1974—1979 közötti bekötött példányait; A Rakéta 1976, 1978, 1979 és 1980-as évfolyamait, hiánytalanul és az 1975, 1977-es évfolyamokat némi hiánnyal; —

Cserélnek: A Beatles-biblia első kiadását valamint hanglemezeket képregényekért (idegen nyelvű is lehet), régi újságokat (1960—1975-ig), a Galaktika bizonyos számaiért és megúnt külföldi lapokért (Stern, Bunte stb.); — Két és fél méter magas, háromágú fikuszt és egy vasból készült virágállványt jó állapotban levő, programos táskavarrógépért vagy jó állapotú kemping-kerékpárért; — Kim Wilde-lemezt Queen-lemezért és gyerek „rallye" autót Römertopfért vagy más konyhai edényért; — PICO villanyvasutat (1 mozdonnyal, 5 vagonnal, 2 elektromos váltóval, nagy trafóval, kiegészítő sínekkel, sorompókkal) kazettás táskamagnóért; — Orion 75 típusú, nagyképernyős fekete-fehér televíziót, asztali sztereo rádióért.

Az ajánlatokat, kívánságokat továbbra is levélben kérjük, pontos címmel, ha van, telefonszámmal. A közhírré tétetett holmik után munkanapokon 9 és 15 óra között, a 335-718-as telefonszámon, a 4-es melléken lehet érdeklődni.

ZÖLD SAROK

KUTYÁK, CICÁK, EMBEREK

Szomorúan olvastam lapjukban egy nyugdíjas hölgy panaszát, hogy 1000 forintra büntették, mert a parkban etette a cicákat. Az Almássy tér közelében lakom. Éppen a napokban jöttem haza este a Nemzeti Színházból. A parkban egy pár dülöngélt, támogatta egymást. Randalírozásukat a homokozó bánta. A férfi ráadásul egy fához csapta a kiürült üveget. Másnap — bizonyára — a kutyák gazdáit szidták a gyerekek szülei, hogy már megint a homokozóba engedték az ebeket. A produktum ugyanis már nem különböztethető meg, hogy kitől, mitől ered. A különbség csak annyi, hogy a kutyákat lehet nevelni, hogy hová piszkítsanak, az embereket nem.

Az eset nem egyedüli, jómagam is, mások is, sok hasonlót tudnának mesélni. Reggelenként látom a téren fölborogatott szemetes kosarakat, sőt, a sakkozók kőasztalát széttörve, a padokat szétszedve. Talán a cicák vagy az őket etető kisöregek tették?

A múltkoriban olvastam, hogy a közterület-felügyelők hány esetben szabtak ki bírságot. Szeretném tudni, hogy ebből hány ezer forintra büntették a garázdákat, és hány esetben büntettek galambokat, cicákat etető öregeket. Ez utóbbi ugyanis könnyebb, hiszen ők nem szaladnak el, és bosszút sem állnak, ha egy „pedáns" szomszéd följelenti őket. De próbálnák meg ők szóvá tenni, hogy a kocsiját mosó lakótárs a fűre borítja a mosószeres vizet, s a bokor alá dobja a kiürült flakont!

Bizony, a tisztaság, a rend megőrzését nem a 71 éves nénik büntetésével kell kezdeni, és aztán büszkén jelenteni, hogy mennyi bírságot szabtak ki. Budapestünk nem ettől lesz tisztább!

Pákay Jánosné
Budapest

TÜCSÖK és BOGÁR



Ez speciel nem mű, de azért minőségi!

(Beküldte Klié Béla, nagytétényi olvasónk)

MÁR CSESZNEK IS...

Minek ezt reklámozni?

(Az Autó-Motorból nyirta Bíró József)

Zöldellő mező közepén önfeledten szeretkező tehénpár, buja zöld kavargás, régi vidéki udvarházak, pusz-

Nade hölgyeim!

(Az Ádám magazinban lelte B. E.)

No, persze mindehhez némi szerszám is szükségeltetik, elsősorban kézhez simuló, éles kés, amit már falusi gyerek sem

Úgy is lehet egészen kellemes!

(A Szabad Földben fedezte fel Szűcs Lajos, hódmezővásárhelyi olvasónk)

DOROTTYA UTCAI KIÁLLÍTÓTEREM (V., Dorottya u. 8.): Lőrány Zsuzsa fodrász kiáll. (nyit.: 19-én).

Volt egy ilyesfajta gyermekversike is: „Elment a szobrász, megmaradt a fodrász"!

(A Magyar Nemzetben találta Lukács Endre Pál)

Tököl a megyei bajnok

Ez szíve joga!

(A Pest megyei Hírlapból ollózta Macsany Gábor, váci olvasónk)

arányban vereséget szenvedett a szovjet Dinamótól. Úszásban egyetlen érmet szereztek a magyarok, Pocsai a 200 méteres női vegyesúszásban két NDK-beli sportolónő mögött 2:27.44 perccel a harmadik helyen végzett.

Temetése október 22-én, 14 órakor lesz a budakalász-felsői temetőben.

Rémes!

(A Petőfi Népe című lapban találta Holczer József, kecskeméti olvasónk)

— **Bűnök és bűnhődések** címmel Tordy Géza, Mikes Lilla és Oláh Ferenc műsorát láthatják az érdeklődők október 10-én, csütörtökön 19 órakor, a Bp., Korona Pódiumon, az ORI rendezésében.

— **Az Országos Rendező Iroda közli,** hogy az október 10-re, csütörtökre meghirdetett Bűnök és bűnhődések című Tordy Géza-előadóest a Korona Pódiumon technikai okok miatt elmarad. A jegyek visszaválthatók.

Rohanó idő, gyorsan változó világ!

(A Magyar Nemzetben bukkant rá Bagi Gizella)

SZÉPSÉGHIBA

Badacsonyban jártam, a „Szüreti ünnepség"-sorozaton és felvonuláson. Velem együtt több tízezer kíváncsi látogató volt. Tetszett, szép volt a felelevenített 80 éves népi hagyomány. Ami nem tetszett az, hogy a Szegedy Róza emlékház nem volt nyitva. A lakat mindenkit távol tartott. Nem utazhatunk mindig Badacsonyba.

Padányi Lajos
Budakeszi

KORAI

című rejtvényünk megfejtése:

— Dehogy van ez korán bácsi kérem. Hiszen már tizenegy óra van.

200—200 forintot nyert:

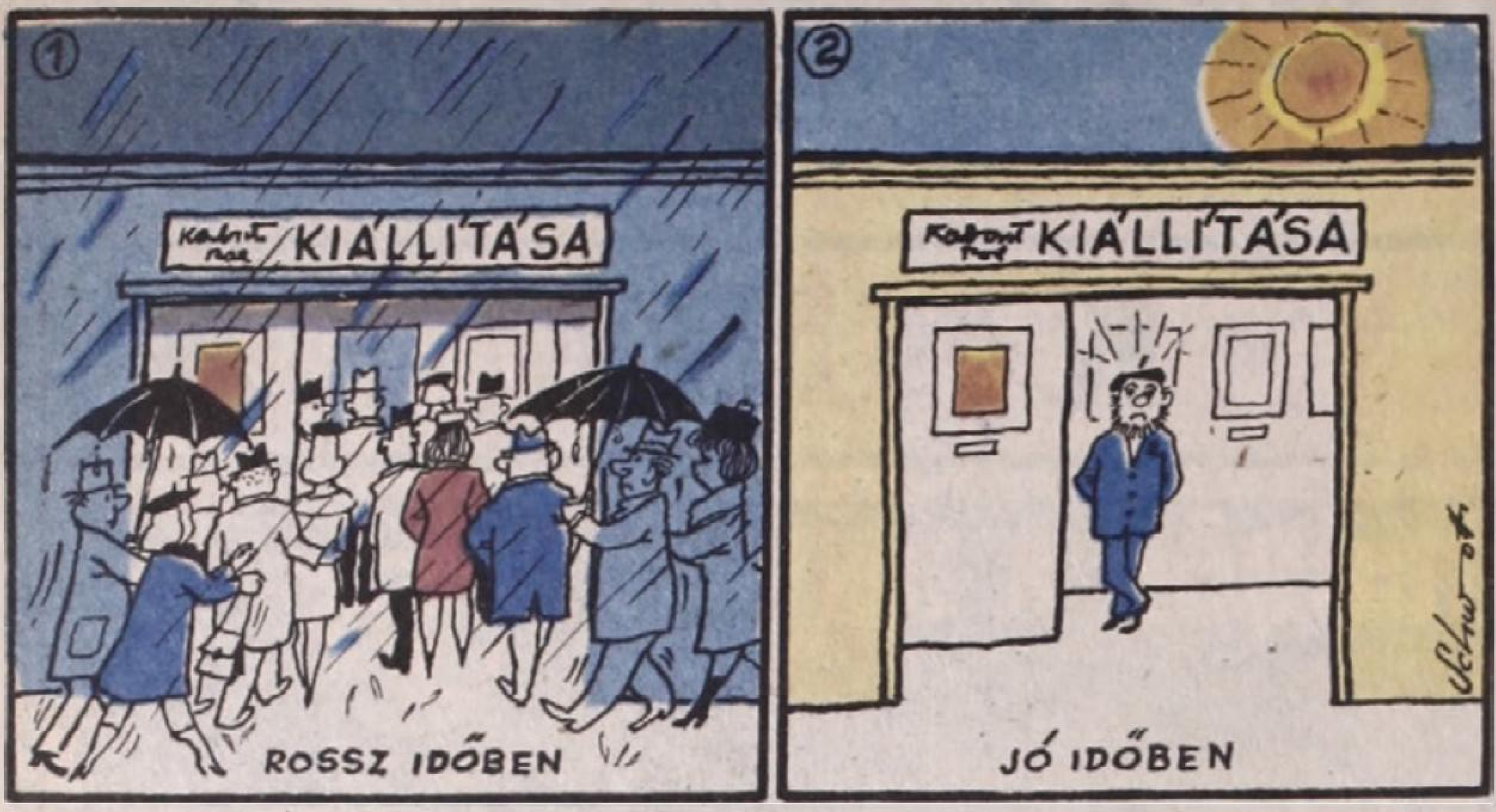
Fehér Lajos, Ajka, Tanácsköztársaság u. 14., 8400

Nagyikvai Ronald, Budapest, Szendrő u. 49., 1126

Hubai János, Jászapáti, Berente u. 11., 5130

A nyereményeket postán küldjük el.

KULTURÁLIS ÉRDEKLŐDÉS



TRIBÜN

A fiatal profi bemegy a menedzserhez.

— A feleségem azt mondja, hogy kérjek fizetésemelést.

A menedzser fanyarul mosolyog:

— Majd megkérdezem a feleségemet, hogy adhatok-e.

•

A csatár nagyot bukfencezik az edzésen s aztán ott marad a földön.

— Azt hiszem eltört a lábam — kiáltja fájdalmasan.

— Azért nem kell lazsálnod — mondja az edző. — Amíg a mentők jönnek, csinálj egy pár fekvőtámaszt.

Miért nézed az órát? — kiált a mester a játékosra.

— Attól félek, mester, már nem lesz ideje, hogy alaposan lehordjon.

•

Mióta van nálatok ez a goromba edző? — kérdezi az egyik profi a másikat.

— Túl.

— Túl micsoda?

— Túl régóta.

•

Idehallgasson — förmed az edzőtábor vezetője a szakácsra. — Okvetlenül szükséges, hogy a maga rühös macskája ebédidő alatt is folyton az étteremben kószáljon?

— Okvetlenül szükséges!

— Miért?

— Különben a sportolók azt hinnék, a macskát főztem meg nekik ebédre.

(p. p.)



– Fogadjunk, hogy ön is szokott hullámvölgyben lenni a szakmájában.



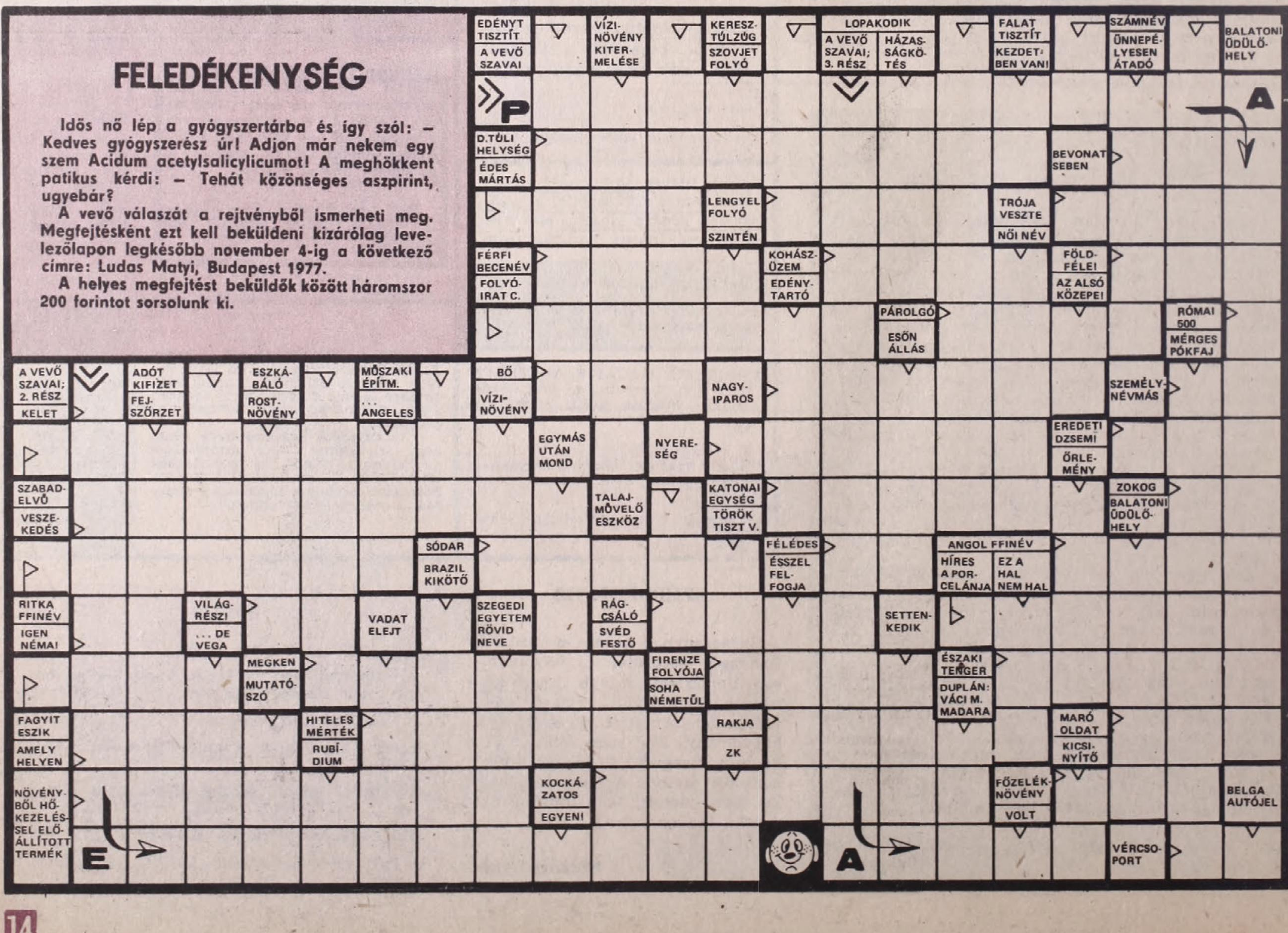
– Mi az, hogy elvesztette a lapátját? Haditörvényszék elé állítsam?!

FELEDÉKENYSÉG

Idős nő lép a gyógyszertárba és így szól: – Kedves gyógyszerész úr! Adjon már nekem egy szem Acidum acetylsalicylicumot! A meghökkent patikus kérdi: – Tehát közönséges aszpirint, ugyebár?

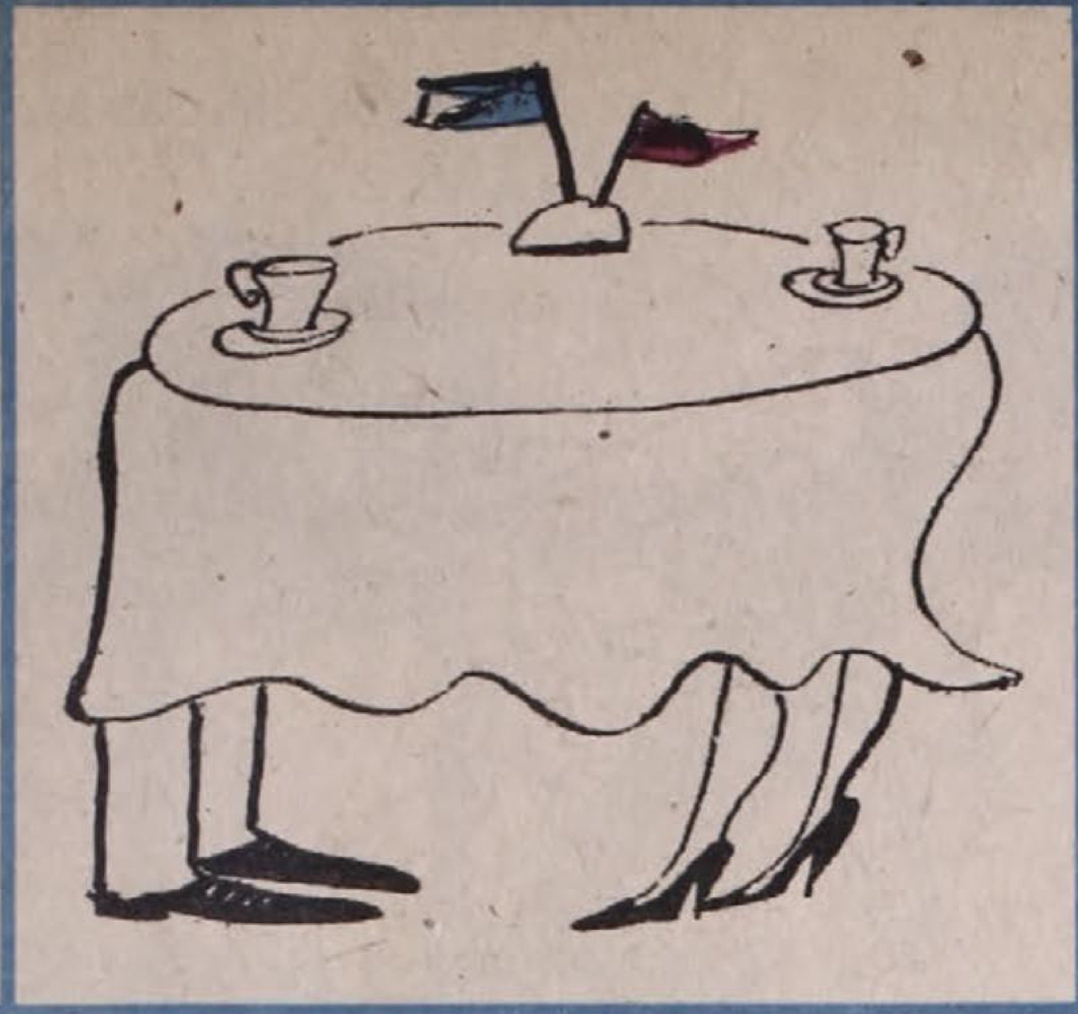
A vevő válaszát a rejtvényből ismerheti meg. Megfejtésként ezt kell beküldeni kizárólag levelezőlapon legkésőbb november 4-ig a következő címre: Ludas Matyi, Budapest 1977.

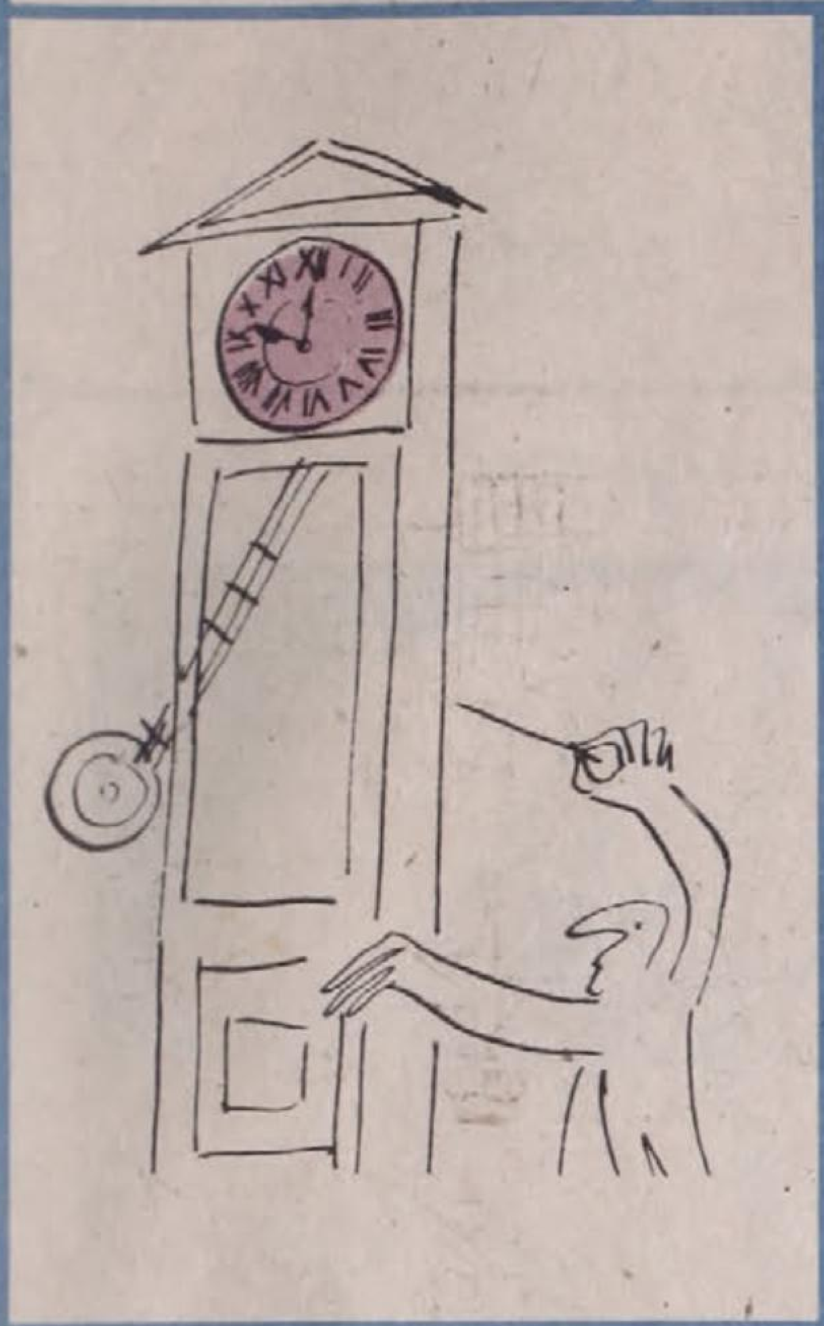
A helyes megfejtést beküldők között háromszor 200 forintot sorsolunk ki.



IMPORT HUMOR

MALGORZATA TABAKA (LENGYELORSZÁG) RAJZAI











Ludas Matyi

Főszerkesztő: ÁRKUS JÓZSEF
Főszerkesztő-helyettes: MIKES GYÖRGY
Szerkesztőség: Budapest VIII., Gyulai Pál utca 14. 1977
Telefon: 335-718
Kiadja a Hírlapkiadó Vállalat, Budapest VIII.,
Blaha Lujza tér 3. 1959. Telefon: 343-100, 336-130

SZATIRIKUS HETILAP **Felelős kiadó: TILL IMRE vezérigazgató**

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál (postacím: Budapest V., József nádor tér 1 1900) személyesen vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI 215—96162 pénzforgalmi jelzőszámára. Előfizetési díj egy hónapra 16,— Ft, negyedévre 48.— Ft. egy évre 192,— Ft.

Készült a Zrínyi Nyomdában, rotációs ofszeteljárással
85.2308/20-44

Felelős vezető: VÁGÓ SÁNDORNÉ vezérigazgató

ISSN 0134—0611

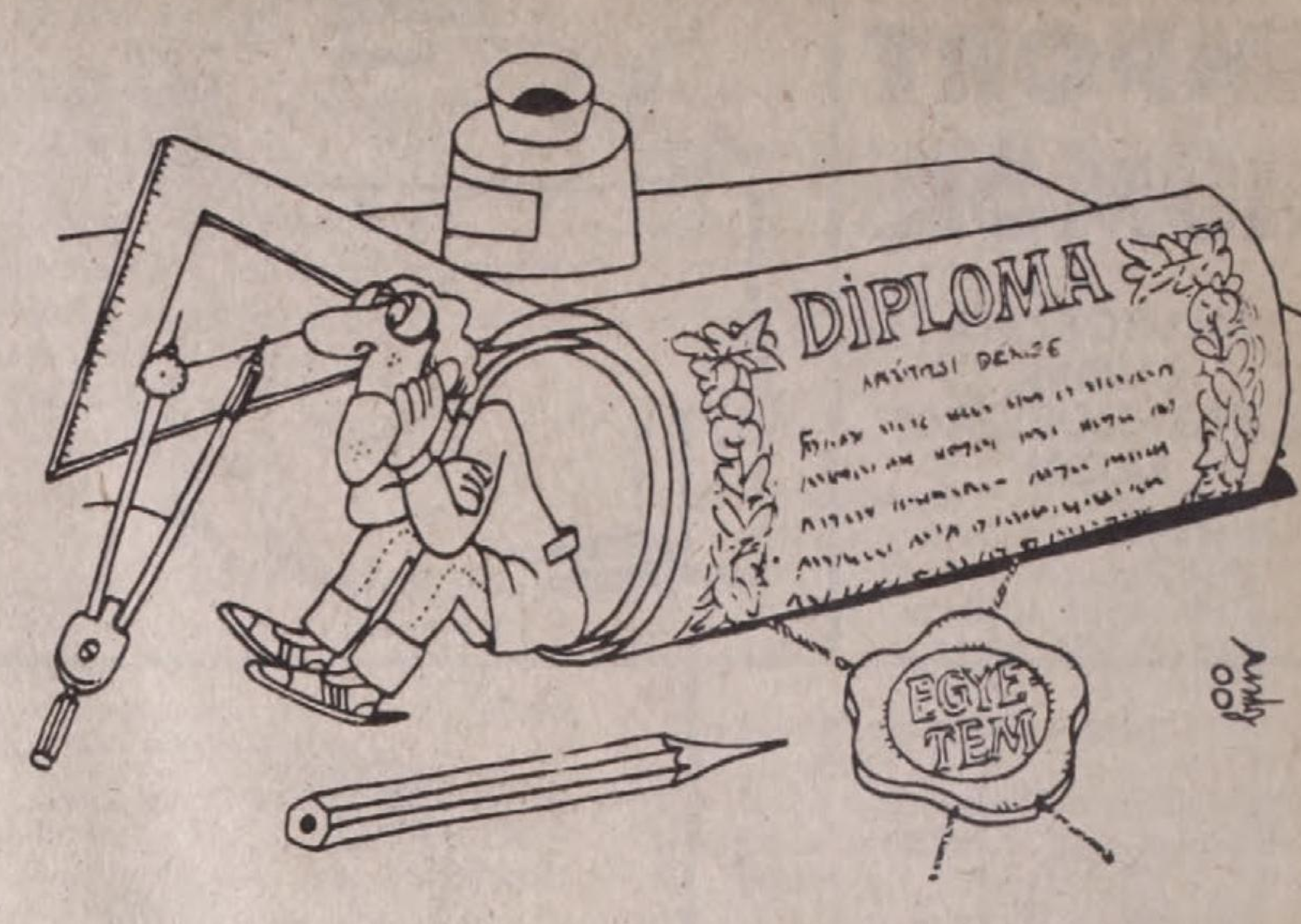
II. ORSZÁGOS KARIKATÚRA-BIENNÁLÉ,

Nyíregyháza, Szabadság tér 9.
Nyitva: 1985. november 10-ig.

DÍJNYERTES MUNKATÁRSAINK:

Balázs-Piri Balázs
(Magyar Újságírók Országos Szövetségének díja),
Brenner György
(Művelődési Minisztérium díja),
Dallos Jenő
(Szakszervezetek Országos Tanácsának díja),
Lehoczki István
(Nyíregyházi Városi Tanács díja),
Sajdik Ferenc
(Szabolcs-Szatmár Megyei Tanács díja).

FRISS DIPLOMÁS



50 ÉV MUNKA UTÁN



MAGÁNTANULÓ



SZEMÉLYISÉGVIZSGÁLAT



